

LUX

Korsvis utvärdering av examensarbeten mellan LiU och UmU

Ulf Nilsson
2010-04-27

<http://www.ida.liu.se/~ulfni/lux/>

Regeringens proposition

- Fokus på utbildningens *resultat*
 - Självtändiga arbeten (examensarbeten)
 - Självvärdering och platsbesök
 - Alumnenkäter
- Sedan 2007 ska alla examensgivande utbildningar innehålla ett självständigt arbete
- Fyraårscykel
- Ett samlat omdöme på en 3-gradig skala om utbildningen utifrån de tre indikatorerna. ” I denna bedömning ska de självständiga arbetena vara centrala”.

Syften

- Skapa samsyn kring vad som är centralt i bedömningen av examensarbeten
- Kalibrera kriterier och nivåer
- Framtida examensarbeten som genomförs på ett tydligt och strukturerat sätt redogöra för de aspekter som bedöms komma ligga till grund för de kommande nationella utvärderingarna
- Lära av varandras erfarenheter och ge konstruktiva förslag till förbättringar (speciellt att ge studenterna bättre förutsättningar att genomföra sina examensarbeten)

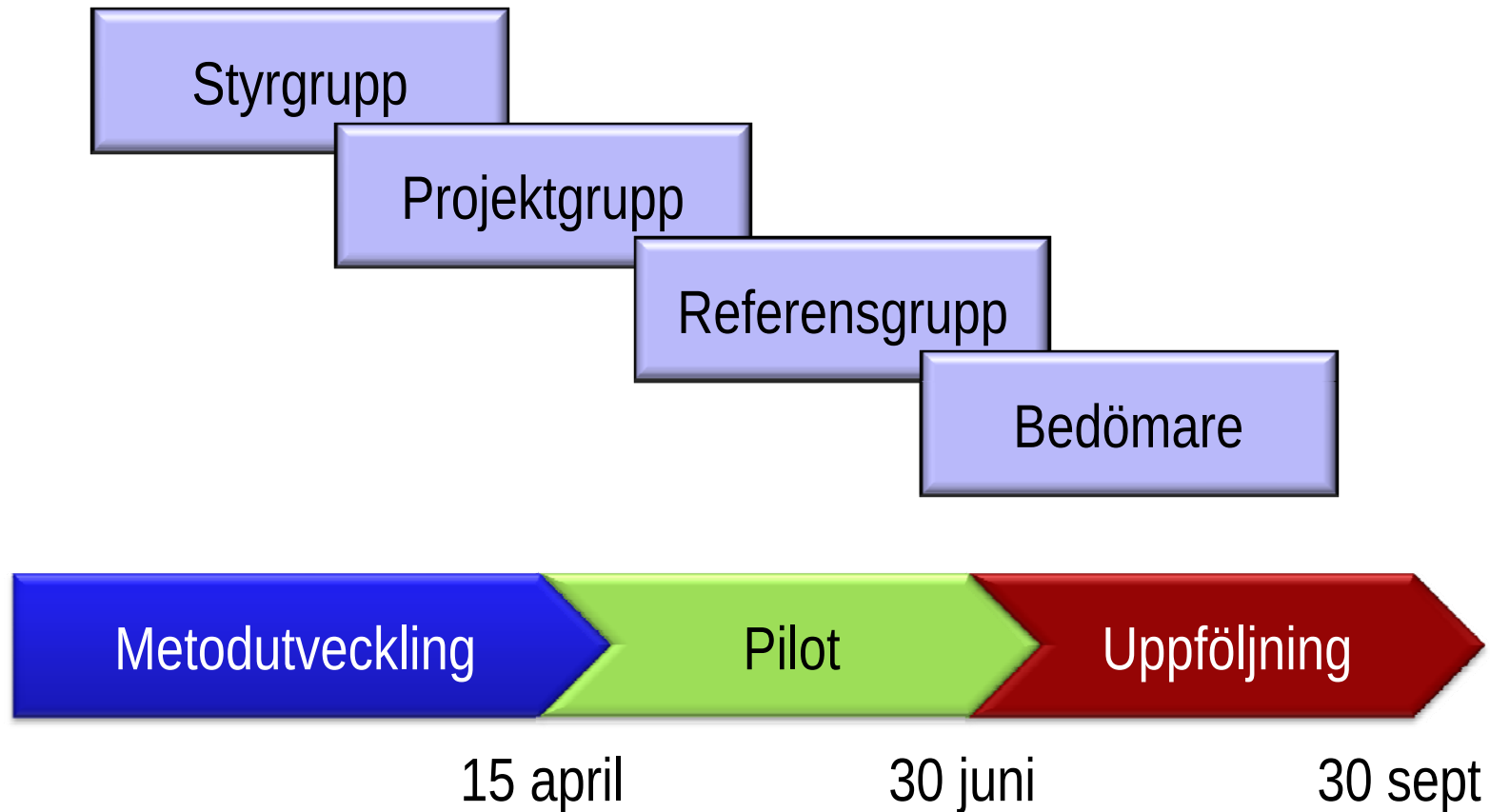
Observera

Avsikten är *inte* att

- Ompröva redan gjord examination
- Göra omdömen om individuella arbeten

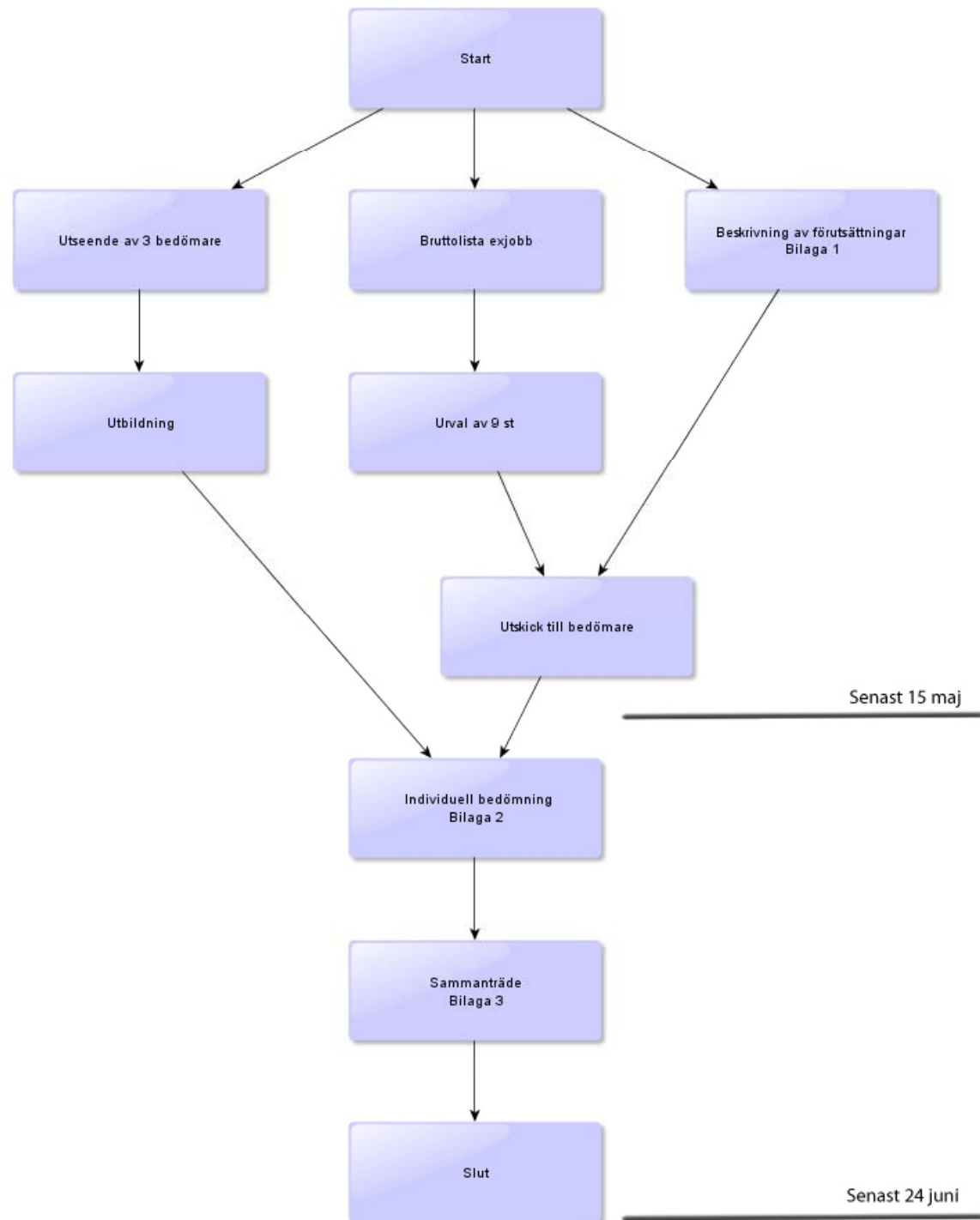
Fokus är helhetsintrycket på aggregerad nivå

Projektorganisation och projektplan



Utbildningsprogram i pilotstudien

- Personalvetarprogrammet UmU
PA-programmet LiU
- Teknisk fysik UmU
Teknisk fysik och elektroteknik LiU
- Sjukgymnastprogrammet UmU
Sjukgymnastprogrammet LiU
- Specialpedagog/speciallärare UmU
Specialpedagog/speciallärare LiU



2010-04-27

Sid 7

Bedömarinsats

- 3 bedömare per utbildningsprogram
- 9 slumpvis utvalda examensarbeten som läses av 2 bedömare
- I genomsnitt 4 timmar per examensarbete
- Totalt 24 timmar per bedömare
- Avslutande sammanträde
- Utbildning
- (Ordförandeskap)
- Totalt ca 40 timmars insats

Dokumentation inför bedömningen

- Programledningens beskrivning av hur studenterna förbereds inför sina examensarbeten inkl progression
- Övrig dokumentation
 - Kursplan examensarbete
 - Examensordningens krav för berörd examen
 - Utbildningsplan
 - Kursplaner i förberedande kurser
 - Riktlinjer för bedömning
 - Riktlinjer för genomförande
 - ...

Bedömningsgrunder

1 Problemformulering

Studenterna arbetar med tydligt formulerade, avgränsade och realistiska problemställningar anpassade för examensarbeten på denna utbildningsnivå. Ämnesvalen är relevanta med avseende både på kunskapsområdet och på det framtida yrkeslivet.

2 Kunskapsbas

Studenterna förmår att identifiera viktiga tidigare arbeten inom det valda problemområdet. Källorna relateras till och värderas utifrån den egna problemställningen samt till egna slutsatser/resultat. Studenterna uppvisar medvetenhet om kunskapsområdets utveckling.

Bedömningsgrunder

3 Genomförande

Studenterna visar en för utbildningsnivån teoretisk medvetenhet och använder sig av beprövade/vetenskapligt relevanta metoder. De beskriver systematiskt hur man kommer fram till slutsatser/resultat och förmår integrera kunskap förvärvade under studietiden. Framställningen av metod och förutsättningar är sådan att slutsatserna/resultaten kan kontrolleras. Tillgänglig dokumentation visar att studenterna har förmåga att arbeta självständigt och systematiskt inom givna tidsramar.

Bedömningsgrunder

4 Resultat och slutsatser

Studenterna drar adekvata slutsatser och/eller producerar relevanta resultat och granskar kritiskt deras relevans och begränsningar.

Studenterna visar en teoretisk förståelse av sina slutsatser/resultat och visar en etisk medvetenhet samt analyserar resultatens samklang med samhällseliga behov när så är relevant.

5 Kommunikativ precision

Studenterna förmår att i text kommunicera sitt examensarbete. Titel och sammanfattning beskriver på ett intresseväckande och informativt sätt vad examensarbetet handlar om. Rapportens disposition och rubriksättning är informativ. Språk liksom typografi är funktionell och korrekt utformad. Formalia, som citeringar och referenser, används på ett för kunskapsområdet adekvat sätt.

Individuell bedömning

Vart och ett av bedömningsgrunderna ska värderas enligt fyra omdömen

- A: Överlag utmärkt god kvalitet
- B: Överlag god kvalitet
- C: Överlag godtagbar kvalitet
- D: Överlag ej godtagbar kvalitet

Vart och ett av bedömningsområdena bör åtföljas av en sammanfattande fritextkommentar. Om det bland de granskade examensarbetena finns sådana som avviker från det valda omdömet bör det framgå av fritextkommentaren