

Bilaga 2: Mall för bedömning av examensarbeten

Följande mall grundar sig på, och är delvis identisk med, tidigare förslag utarbetade av Karl-Axel Nilsson (2009). Mallen är tänkt att ge en samlad bedömning av samtliga de examensarbeten som granskats av en enskild bedömare. Noteringar om enskilda arbeten är arbetsmaterial och ska inte dokumenteras här. Mallen utgör bilaga till bedömargruppens granskningsprotokoll (Bilaga 3). Om inte mallen anpassats för den specifika utbildningen så bör bedömningsområdena nedan tolkas i ljuset av kraven i examensordningen och/eller utbildningsplanen för berörd examen.

Vart och ett av nedanstående bedömningsområden ska värderas enligt fyra omdömen

- A. Överlag utmärkt god kvalitet
- B. Överlag god kvalitet
- C. Överlag godtagbar kvalitet
- D. Överlag ej godtagbar kvalitet

Vart och ett av bedömningsområdena bör åtföljas av en sammanfattande fritextkommentar. Om det finns examensarbeten som avviker från det valda omdömet bör det framgå av fritextkommentaren.

1 Problemformulering

Studenterna arbetar med tydligt formulerade, avgränsade och realistiska problemställningar anpassade för examensarbeten på denna utbildningsnivå. Ämnesvalen är relevanta med avseende både på kunskapsområdet och på det framtida yrkeslivet.

2 Kunskapsbas

Studenterna förmår att identifiera viktiga tidigare arbeten inom det valda problemområdet. Källorna relateras till och värderas utifrån den egna problemställningen samt till egna slutsatser/resultat. Studenterna uppvisar medvetenhet om kunskapsområdets utveckling.

3 Genomförande

Studenterna visar en för utbildningsnivån teoretisk medvetenhet och använder sig av beprövade/vetenskapligt relevanta metoder. De beskriver systematiskt hur man kommer fram till slutsatser/resultat och förmår integrera kunskap förvärvade under studietiden. Framställningen av metod och förutsättningar är sådan att slutsatserna/resultaten kan kontrolleras. Tillgänglig dokumentation visar att studenterna har förmåga att arbeta självständigt och systematiskt inom givna tidsramar.

4 Resultat och slutsatser

Studenterna drar adekvata slutsatser och/eller producerar relevanta resultat och granskar kritiskt deras relevans och begränsningar. Studenterna visar en teoretisk förståelse av sina slutsatser/resultat och visar en etisk medvetenhet samt analyserar resultatens samklang med samhällsliga behov när så är relevant.

5 Kommunikativ precision

Studenterna förmår att i text kommunicera sitt examensarbete. Titel och sammanfattning beskriver på ett intresseväckande och informativt sätt vad examensarbetet handlar om. Rapportens disposition

och rubriksättning är informativ. Språk liksom typografi är funktionell och korrekt utformad. Formalia, som citeringar och referenser, används på ett för kunskapsområdet adekvat sätt.

6 Specifik bedömningsgrund för Teknisk fysik (och elektroteknik)

Studenten visar förmåga att kombinera och tillämpa de kunskaper och färdigheter inom matematik, naturvetenskap och teknik som förvärvats under utbildningen. Vidare kan studenten överblicka ett brett tekniskt-naturvetenskapligt område och strukturerat identifiera och tillägna sig övriga kunskaper och färdigheter som är relevanta för problemet. Med dessa kunskaper och färdigheter som grund, och med för ingenjörnsrollen relevanta metoder, visar studenten god förmåga att inom givna resurser skapa, utveckla, analysera och utvärdera produkter, system och processer.

Ort och datum

.....

Bedömare