

# TDIU11 – Föreläsning 7

Repetition/utblickar

Filip Strömbäck

# Planering

| Vecka | Föreläsning           | Seminarie                       |
|-------|-----------------------|---------------------------------|
| 4     | Processer och trådar  | —                               |
| 5     | Filsystem och lagring | Utmaning 1: Schemaläggning      |
| 6     | Minneshantering       | Rapport 1: Filsystem I          |
| 7     | Virtuellt minne       | Utmaning 2: Filsystem           |
| 8     | —                     | Utmaning 3: Virtuellt minne     |
| 9     | Säkerhet              | Rapport 2: Filsystem II         |
| 10    | Repetition/utblickar  | Utmaning 4: Säkerhet            |
| 11    | Tentaförberedelse     | Utmaning 5: Repetition (tisdag) |
| 12    | (omtenta-p)           | Rapport: Uppsamling             |

- 1 Virtualisering
- 2 Kryptografi
- 3 Exempel
  - Minne (RAM)
  - Filsystem

# Virtualisering: Översikt

Mål: köra olika OS på samma hårdvara.

Anledningar:

- Isolation
- Bättre nyttjande av resurser
- Inkompatibel mjukvara
- ...

Finns olika typer:

- Emulera helt system
  - Hypervisor (QEMU, VMWare, VirtualBox, ...)
  - Typ-1, Typ-2, ...
- Emulera delar av systemet
  - Paravirtualisering
- Olika usermode, samma kernel
  - chroot, namespaces, containers, ...

## Motiverande exempel

Jag vill...

1. ...köra program skrivna för ett annat operativsystem
2. ...testa att kompilera program med ny version av kompilator/bibliotek
3. ...köra program för en annan CPU-arkitektur
4. ...isolera grupper av program från varandra

## Virtualisering: Emulera hela systemet

Idé: Vi kan skriva ett program som emulerar en dator (CPU + annan hårdvara)

Vi kallar detta för en *hypervisor*

Det finns två typer:

- Typ 1
- Typ 2

## Virtualisering: Emulera hela systemet

Idé: Vi kan skriva ett program som emulerar en dator (CPU + annan hårdvara)

Vi kallar detta för en *hypervisor*

Det finns två typer:

- Typ 1
- Typ 2

### Typ 2

Hypervisor är en process i värd-OS:

- CPU-kärnor för gäst-OS är trådar i värd-OS
- Disk i gäst-OS är filer i värd-OS
- ...
- Kernel-instruktioner är långsamma
- Paging måste emuleras
- Vi vill ha hårdvarustöd!

## Virtualisering: Emulera hela systemet

Idé: Vi kan skriva ett program som emulerar en dator (CPU + annan hårdvara)

Vi kallar detta för en *hypervisor*

Det finns två typer:

- Typ 1
- Typ 2

### Typ 1

Hypervisor är sitt eget "OS":

- Hypervisor schemalägger virtuella CPU för gäst-OS
- Hypervisor kontrollerar åtkomst till hårdvara
- Hypervisor får enkelt tillgång till hårdvarustöd (ring -1)
- Måste startas innan vanligt OS

## Virtualisering: Paravirtualisering

Så här långt emulerar vi "riktig" hårdvara:

Gäst-OS  $\Rightarrow$  Emulerad hårdvara  $\Rightarrow$  Värd-OS  $\Rightarrow$  Riktig hårdvara

Problem:

1. Gäst-OS översätter systemanrop till något hårdvaran förstår
2. Hypervisor översätter sedan från emulerad hårdvara till högnivå systemanrop till värd-OS
3. Värd-OS översätter sedan till något som den riktiga hårdvaran förstår

## Virtualisering: Paravirtualisering

Så här långt emulerar vi "riktig" hårdvara:

Gäst-OS  $\Rightarrow$  Emulerad hårdvara  $\Rightarrow$  Värd-OS  $\Rightarrow$  Riktig hårdvara

Paravirtualisering:

- Tillhandahåll speciell hårdvara med gränssnitt på hög nivå!

Problem: gäst-OS måste ha stöd för ny hårdvara.

## Virtualisering: Emulera bara usermode

En "extrem" form av paravirtualisering är att bara emulera usermode:

- Ingen kernel behövs — vår hypervisor emulerar hela kernel
- Vi kör program för olika CPU-typer, kernels i samma kernel

Exempel:

- QEMU: kan emulera en annan CPU-arkitektur
- Wine: emulerar Windows på Linux
- WSL1: emulerar Linux på Windows

## Virtualisering: Isolering på kernelnivå

Ibland vill vi isolera program från varandra:

- Olika program antar olika saker om miljö (versioner av bibliotek, etc.)
- Vi vill inte att ett program ska råka förstöra för andra program

Linux (och andra UNIX-varianten) tillhandahåller:

- `chroot`
  - Grund för ex.vis `schroot` i Debian
- *namespaces* (se man `namespaces`)
  - Nätverk, filsystem, user, ...
  - Används exempelvis för *containers* (ex.vis Docker)

- 1 Virtualisering
- 2 **Kryptografi**
- 3 Exempel
  - Minne (RAM)
  - Filsystem

# Kryptografi: Översikt

Det finns olika primitiver:

- (Kryptografiska) hashfunktioner
- Symmetrisk kryptering
- Strömchiffer
- Asymmetrisk kryptering

# Kryptografi: Översikt

Det finns olika primitiver:

⇒ (Kryptografiska)  
hashfunktioner

- Symmetrisk kryptering
- Strömchiffer
- Asymmetrisk kryptering

## Hashfunktioner

Vi har en funktion  $h(x) = y$  med följande egenskaper:

- Om  $x_1 = x_2$  så är  $h(x_1) = h(x_2)$
- Det är svårt att utifrån  $y$  hitta ett  $x$  så att  $h(x) = y$
- Notera:  $y$  kan ses som ett "unikt ID" för  $x$
- Ibland vill vi att  $h(x)$  är dyr (för lösenord)

# Kryptografi: Översikt

Det finns olika primitiver:

- (Kryptografiska)  
hashfunktioner

⇒ Symmetrisk kryptering

- Strömchiffer
- Asymmetrisk kryptering

## Symmetrisk kryptering

Vi har:

- En hemlig nyckel  $k$
- $E(k, m) = e$  som krypterar  $m$
- $D(k, e) = m$  som dekrypterar  $e$
- Alltså:  $D(k, E(k, m)) = m$

# Kryptografi: Översikt

Det finns olika primitiver:

- (Kryptografiska) hashfunktioner
- Symmetrisk kryptering

⇒ Strömchiffer

- Asymmetrisk kryptering

## Strömchiffer

Ett problem med symmetrisk kryptering är att samma meddelande blir samma krypterade text. Vi har därför strömchiffer!

- Vi genererar en ström av "slumpad" data från en nyckel
- $r_n = S(k, n)$  där  $n$  är ett heltal från 0 och framåt
- Sen kan båda sidor generera samma sekvens, och ex.vis kryptera/dekryptera med xor.

## Kryptografi: Översikt

Det finns olika primitiver:

- (Kryptografiska) hashfunktioner
- Symmetrisk kryptering
- Strömchiffer

⇒ Asymmetrisk kryptering

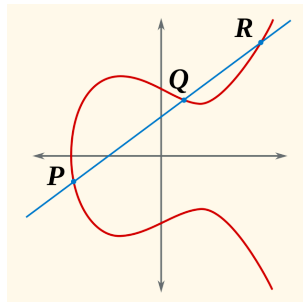
### Asymmetrisk kryptering

Det är svårt att dela en nyckel mellan två eller flera parter...

- Två nycklar, en privat,  $k$  och en publik,  $K$ .
- $E(K, m) = e$  krypterar  $m$
- $D(k, e) = m$  dekrypterar  $e$
- Alltså:  $D(k, E(K, m)) = m$
- Kan också *signera*:  $D(k, m) = s$ , då kan andra verifiera signaturen med  $E(K, s) = m$

## Kryptografi: Exempel: Elliptiska kurvor

- Kurva, *generatorpunkt*  $G$
- Enligt bilden:  $P + Q = R$
- Heltal  $\Rightarrow$  punkt:  $kP = P + P + \dots + P$
- Nyckelpar:  $k$  privat, heltal,  $K = kG$
- Generera delad hemlighet (avsändare):  
 $r = \text{slumptal, hemlig}$ ,  $R = rG$ ,  $S = rK$
- Hitta hemlighet (mottagare):  
 $S = kR$ , vilket är  
 $S = kR = krG = rkG = rK$



Example elliptic curves, CC-SA,  
<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECclines.svg>

- 1 Virtualisering
- 2 Kryptografi
- 3 Exempel
  - Minne (RAM)
  - Filsystem

## Information

Denna delen av föreläsningen är upplagd i form av ett längre exempel som går igenom på tavlan. Bilderna här agerar huvudsakligen som en sammanfattning av observationer och beräkningar. Motiveringen till dessa framgår alltså inte nödvändigtvis tydligt i bilderna. Informationen i bilderna bör dock vara tillräcklig för att kontrollera egna beräkningar.

## Parametrar för vårt system

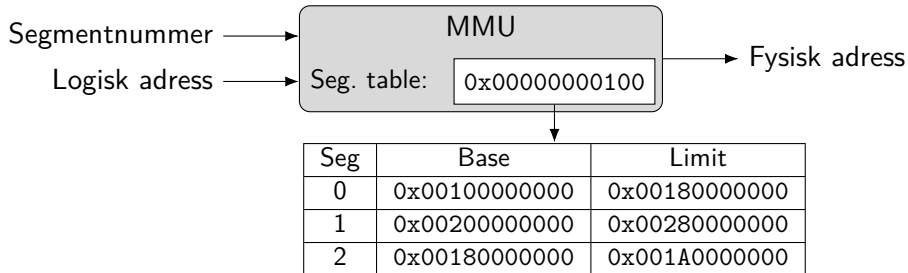
### RAM:

- Virtuellt adressrymd: 64 bitar, 48 bitar användbart (256 TiB)
- Fysisk adressrymd: 44 bitar (16 TiB)
- Accesstid: 10 ns

### Disk (SSD):

- Fysisk blockstorlek: 1 KiB
- Storlek: 8 TiB
- Accesstid: 10  $\mu$ s

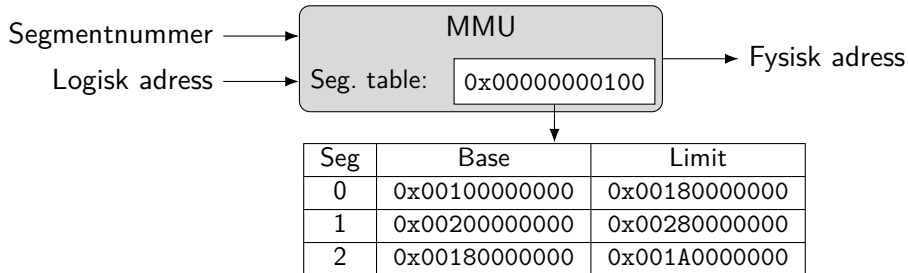
## Segmentering



Hur många segment?

Hur stor blir segmenttabellen?

## Segmentering



Hur många segment? Ex. första 16 bitarna för  $2^{16}$  aktiva segment

Hur stor blir segmenttabellen?  $2^{16} \cdot 2 \cdot 8 = 1 \text{ MiB}$

# Paging

Vad är en lämplig page-storlek?

- Stora pages  $\Rightarrow$  mycket intern fragmentering
- Små pages  $\Rightarrow$  många nivåer av page-tabell, hög overhead

Vi testar 4 KiB till att börja med

## Paging – 4 KiB

- Page-storlek: 4 KiB, 12 bitar
- Hur stort behöver varje element vara?
- Hur många element får plats i page-tabell?
- Hur många nivåer behöver vi?

## Paging – 4 KiB

- Page-storlek: 4 KiB, 12 bitar
- Hur stort behöver varje element vara?  
 $44 - 12 = 32 \Rightarrow$  vi behöver plats för minst 1–2 bitar per element, 4 bytes/element fungerar inte, vi väljer 8 bytes/element (**dock mycket overhead**)
- Hur många element får plats i page-tabell?  
 $4 \text{ KiB} / 8 \text{ bytes} = 2^9 \text{ element}$
- Hur många nivåer behöver vi?

4 nivåer: 

|   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|----|
| 9 | 9 | 9 | 9 | 12 |
|---|---|---|---|----|

## Paging – 16 KiB

- Page-storlek: 16 KiB, 14 bitar
- Hur stor behöver varje rad vara?
- Hur många rader får plats i page-tabell?
- Hur många nivåer behöver vi?

## Paging – 16 KiB

- Page-storlek: 16 KiB, 14 bitar
- Hur stor behöver varje rad vara?  
 $44 - 14 = 30 \Rightarrow$  vi behöver plats för minst 1–2 bitar per rad, 4 bytes/rad  
går om vi klarar oss på 2 bitar/rad
- Hur många rader får plats i page-tabell?  
 $4 \text{ KiB} / 4 \text{ bytes} = 2^{10}$  rader
- Hur många nivåer behöver vi?

3 nivåer:

|    |    |    |    |
|----|----|----|----|
| 10 | 12 | 12 | 14 |
|----|----|----|----|

## Accesstid — Bara paging

Kom ihåg:

- Vi använder TLB som cache för uppslagning i page-tabell
- Accesstid, TLB:  $\varepsilon$  (försumbar)
- Accesstid, RAM:  $t = 10$  ns
- Nivåer i page-tabell:  $n = 3$
- Hit-ratio:  $\alpha = 90\%$

$$\text{EAT} = \alpha \cdot t_{good} + (1 - \alpha) \cdot t_{bad}$$

$$\begin{aligned}\text{EAT} &= \alpha \cdot (\varepsilon + t) \\ &\quad + (1 - \alpha) \cdot (\varepsilon + (n + 1) \cdot t)\end{aligned}$$

## Accesstid — Bara paging

Kom ihåg:

- Vi använder TLB som cache för uppslagning i page-tabell
- Accesstid, TLB:  $\varepsilon$  (försumbar)
- Accesstid, RAM:  $t = 10$  ns
- Nivåer i page-tabell:  $n = 3$
- Hit-ratio:  $\alpha = 90\%$

$$\text{EAT} = \alpha \cdot t_{\text{good}} + (1 - \alpha) \cdot t_{\text{bad}}$$

$$\begin{aligned}\text{EAT} &= 0.9 \cdot (\varepsilon + 10 \text{ ns}) \\ &\quad + 0.1 \cdot (\varepsilon + 4 \cdot 10 \text{ ns}) \\ &= 13 \text{ ns}\end{aligned}$$

## Accesstid — Virtuellt minne

- Accesstid, TLB:  $\varepsilon$  (försumbar)
- Accesstid, RAM:  $t_r = 10$  ns
- Accesstid, Disk:  $t_d = 10$   $\mu$ s
- Nivåer i page-tabell:  $n = 3$
- Hit-ratio, TLB:  $\alpha_t = 90\%$
- Hit-ratio, RAM:  $\alpha_r = 99\%$

Tänk: Räkna först EAT för en RAM-access ( $\hat{t}_r$ ), sedan tar vi hänsyn till TLB:

$$\begin{aligned}\hat{t}_r &= \alpha_t \cdot (\varepsilon + t_r) \\ &\quad + (1 - \alpha_t) \cdot (\varepsilon + (n + 1) \cdot t_r)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{EAT} &= \alpha_r \cdot \hat{t}_r \\ &\quad + (1 - \alpha_r) \cdot (\hat{t}_r + t_d)\end{aligned}$$

## Accesstid — Virtuellt minne

- Accesstid, TLB:  $\varepsilon$  (försumbar)
- Accesstid, RAM:  $t_r = 10$  ns
- Accesstid, Disk:  $t_d = 10$   $\mu$ s
- Nivåer i page-tabell:  $n = 3$
- Hit-ratio, TLB:  $\alpha_t = 90\%$
- Hit-ratio, RAM:  $\alpha_r = 99\%$

Tänk: Räkna först EAT för en RAM-access ( $\hat{t}_r$ ), sedan tar vi hänsyn till TLB:

$$\begin{aligned}\hat{t}_r &= 0.9 \cdot 10 \text{ ns} \\ &\quad + 0.1 \cdot 4 \cdot 10 \text{ ns} = 13 \text{ ns}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{EAT} &= \alpha_r \cdot \hat{t}_r \\ &\quad + (1 - \alpha_r) \cdot (\hat{t}_r + t_d)\end{aligned}$$

## Accesstid — Virtuellt minne

- Accesstid, TLB:  $\varepsilon$  (försumbar)
- Accesstid, RAM:  $t_r = 10$  ns
- Accesstid, Disk:  $t_d = 10$   $\mu$ s
- Nivåer i page-tabell:  $n = 3$
- Hit-ratio, TLB:  $\alpha_t = 90\%$
- Hit-ratio, RAM:  $\alpha_r = 99\%$

Tänk: Räkna först EAT för en RAM-access ( $\hat{t}_r$ ), sedan tar vi hänsyn till TLB:

$$\begin{aligned}\hat{t}_r &= 0.9 \cdot 10 \text{ ns} \\ &\quad + 0.1 \cdot 3 \cdot 10 \text{ ns} = 13 \text{ ns}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{EAT} &= 0.99 \cdot 13 \text{ ns} \\ &\quad + 0.01 \cdot 10 \text{ } \mu\text{s} \approx 113 \text{ ns}\end{aligned}$$

## Parametrar för vårt system

Disk (SSD):

- Fysisk blockstorlek: 1 KiB
- Storlek: 8 TiB
- Accesstid: 10  $\mu$ s

## Blockstorlek och storlek på filsystemet

1 KiB block ger:

- För 32-bitar blocknummer:  
 $2^{32} \cdot 2^{10} = 2^{42} = 4 \text{ TiB}$
- Vi har  $2^{43}/2^{10} = 2^{33}$  block
- För stor disk för 1 KiB block och 32-bitars index

4 KiB block ger:

- För 32-bitar blocknummer:  
 $2^{32} \cdot 2^{12} = 2^{44} = 16 \text{ TiB}$
- Vi har  $2^{43}/2^{12} = 2^{31}$  block
- Fungerar bra upp till 16 TiB.

Vi använder 4 KiB logiska block  
fortsättningsvis

# FAT

Kom ihåg:

- Fungerar som länkad allokering
- Men, länkar samlade på ett ställe, i FAT
- Vill ha FAT i RAM för bra prestanda

Hur stor blir FAT för 8 TiB disk med 4 KiB logiska block, 32-bitars pekare?

# FAT

Kom ihåg:

- Fungerar som länkad allokering
- Men, länkar samlade på ett ställe, i FAT
- Vill ha FAT i RAM för bra prestanda

Hur stor blir FAT för 8 TiB disk med 4 KiB logiska block, 32-bitars pekare?

- Antal block:  $2^{43}/2^{12} = 2^{31}$
- Totalt:  
 $2^{31} \cdot 2^2 = 2^{33}$  bytes = 8 GiB

Hur minskar vi storleken av FAT?  
Vad är maximal filstorlek?

## Indexerad, 1 nivå

Kom ihåg:

- Fungerar som 1 nivå paging
- Indexblock innehåller pekare till block med data

Vad är maximal filstorlek?  
8 TiB disk, 4 KiB logiska block,  
32-bitars pekare.

## Indexerad, 1 nivå

Kom ihåg:

- Fungerar som 1 nivå paging
- Indexblock innehåller pekare till block med data

Vad är maximal filstorlek?

8 TiB disk, 4 KiB logiska block,  
32-bitars pekare.

- Antal pekare i indexblock:  
 $2^{12}/2^2 = 2^{10}$
- Maximal filstorlek:  
 $2^{10} \cdot 2^{12} = 2^{22}$  bytes = 4 MiB

Hur ökar vi maximal filstorlek?

## Indexerad, 2 nivåer

Vad är maximal filstorlek?

8 TiB disk, 4 KiB logiska block, 32-bitars pekare.

## Indexerad, 2 nivåer

Vad är maximal filstorlek?

8 TiB disk, 4 KiB logiska block, 32-bitars pekare.

- Antal pekare i indexblock på 1:a nivå:  $2^{12}/2^2 = 2^{10}$
- Antal pekare i indexblock på 2:a nivå:  $2^{10} \cdot 2^{10} = 2^{20}$
- Maximal filstorlek:  $2^{20} \cdot 2^{12} = 2^{32}$  bytes = 4 GiB

Hur stor plats tar indexblock för att lagra en fil som innehåller 10 bytes? För 5 MiB?

Filip Strömbäck

[www.liu.se](http://www.liu.se)