

# TDDI16 – Föreläsning 3

Symboltabeller och träd

Filip Strömbäck

# Planering

Vecka	Fö	Lab
36	Komplexitet, Linjära strukturer	----
37	Träd, AVL-träd	1---
38	Hashning, meet-in-the-middle	12--
39	Grafer, graftraversering och kortaste vägen	-2--
40	-	--3-
41	Sortering	--34
42	Repetition	---4

# IMPA

Om ni gillar Kattis, testa IMPA!

<https://www.ida.liu.se/projects/impa/new/>

Den 5:e oktober hålls även NCPC

<https://nordic.icpc.io/ncpc2019/>

- 1 ADT dictionary (symboltabell)
- 2 Binära sökträd
- 3 AVL-träd, ett balanserat sökträd
- 4 Sammanfattning

## Problem

Du håller på att skriva en rapport, och för att se till att göra ett gott intryck vill du se till att du inte har några stavfel i rapporten. Du har hittat en bra ordlista på internet (och i `/usr/share/dict/words`), och tänker att det inte kan vara särskilt svårt att skriva ett program som kontrollerar alla ord i rapporten efter stavfel.

Hur kan vi göra detta på ett bra sätt?

## Hur svårt kan det vara?

```
int main() {
    vector<string> d = read_dict();

    int count{};
    string word;
    while (cin >> word) {
        if (find(d.begin(), d.end(), word) == d.end())
            cout << "Wrong:_" << word << endl;
        count++;
    }
    cout << "Checked_" << count << "_words" << endl;
    return 0;
}
```

# Testkörning

```
$ time spellcheck < thesis.txt
99171 words in the dictionary
...
Checked 38040 words

real 0m40.807s
user 0m40.700s
sys 0m0.100s
```

Inte jättebra...

## Analys – find

```
template <typename Iter, typename Elem>
Iter find(Iter begin, Iter end, Elem elem) {

    for (Iter i = begin; i != end; ++i) {
        if (*i == elem) {
            return i;
        }
    }
    return end;
}
```



## Analys – find

```
template <typename Iter, typename Elem>
Iter find(Iter begin, Iter end, Elem elem) {

    for (Iter i = begin; i != end; ++i) {
        if (*i == elem) {
            return i;
        }
    }
    return end;
}
```

$\left. \begin{array}{l} \text{for (Iter i = begin; i != end; ++i) \{ } \\ \text{if (*i == elem) \{ } \\ \text{return i; } \\ \text{\} } \end{array} \right) \mathcal{O}(1)$   $\left. \vphantom{\begin{array}{l} \text{for (Iter i = begin; i != end; ++i) \{ } \\ \text{if (*i == elem) \{ } \\ \text{return i; } \\ \text{\} } \end{array}} \right) n \text{ gånger}$

## Analys – find

```
template <typename Iter, typename Elem>
Iter find(Iter begin, Iter end, Elem elem) {

    for (Iter i = begin; i != end; ++i) {
        if (*i == elem) {
            return i;
        }
    }
    return end;
}
```

$\left. \begin{array}{l} \text{for (Iter i = begin; i != end; ++i) { } \\ \text{if (*i == elem) { } } \end{array} \right) \mathcal{O}(1)$   $n$  gånger

Totalt:  $n \cdot \mathcal{O}(1) = \mathcal{O}(n)$  Vad är *bästa* och *värsta* fall?

## Bästa och värsta fallet

Vad kan vi säga om bästa och värsta fallet på `find`?

`find`, bästa fall  $\Theta(1)$

`find`, värsta fall  $\Theta(n)$

Vad är **relevant** att säga? Vad är **tillräckligt** att säga?

## Bästa och värsta fallet

Vad kan vi säga om bästa och värsta fallet på `find`?

`find`, bästa fall  $\Theta(1)$   $\mathcal{O}(1)$   $\Omega(1)$

`find`, värsta fall  $\Theta(n)$   $\mathcal{O}(n)$   $\Omega(n)$

Vad är **relevant** att säga? Vad är **tillräckligt** att säga?

## Bästa och värsta fallet

Vad kan vi säga om bästa och värsta fallet på `find`?

`find`, bästa fall     $\Theta(1)$      $\mathcal{O}(1)$      $\Omega(1)$

`find`, värsta fall     $\Theta(n)$      $\mathcal{O}(n)$      $\Omega(n)$

`find`                    -             $\mathcal{O}(n)$      $\Omega(1)$

Vad är **relevant** att säga? Vad är **tillräckligt** att säga?

## Analys

```
while (cin >> word) {  
    if (find(...) == d.end())  $\mathcal{O}(n)$   
        cout << ...;  $\mathcal{O}(1)$   
}
```

)  $m$  gånger

## Analys

```
while (cin >> word) {  
    if (find(...) == d.end())  $\mathcal{O}(n)$   
        cout << ...;  $\mathcal{O}(1)$   
}
```

)  $m$  gånger

Totalt:  $m(\mathcal{O}(1) + \mathcal{O}(n)) = m \cdot \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(mn)$

## Analys

```
while (cin >> word) {  
    if (find(...) == d.end())  $\mathcal{O}(n)$   
        cout << ...;  $\mathcal{O}(1)$   
}
```

)  $m$  gånger

Totalt:  $m(\mathcal{O}(1) + \mathcal{O}(n)) = m \cdot \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(mn)$

Om  $m \approx n \implies \mathcal{O}(n^2)$ : bra eller dåligt?



# Analys – vad behövs?

## Analys – vad behövs?

	vector
Insättning	
Medlemstest	
Stavningskontroll	

## Analys – vad behövs?

	vector	Önsketänkande
Insättning	$\mathcal{O}(1)$	
Medlemstest	$\mathcal{O}(n)$	
Stavningskontroll	$\mathcal{O}(mn)$	
$\approx$	$\mathcal{O}(n^2)$	

## Analys – vad behövs?

	vector	Önsketänkande
Insättning	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$
Medlemstest	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)$
Stavningskontroll	$\mathcal{O}(mn)$	$\mathcal{O}(m)$
$\approx$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n)$

Kan vi konstruera en sådan datastruktur?

## Analys – vad behövs?

	vector	Önsketänkande	Mål idag
Insättning	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(\log(n))$
Medlemstest	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(1)$	$\mathcal{O}(\log(n))$
Stavningskontroll	$\mathcal{O}(mn)$	$\mathcal{O}(m)$	$\mathcal{O}(m \log(n))$
$\approx$	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n \log(n))$

Kan vi konstruera en sådan datastruktur?

## ADT dictionary (symboltabell)

En **oordnad** mängd av par, **nyckel-värde**.

Kan vara sorterad efter **nyckel**.

size() Antal element i datastrukturen

insert(k, v) Lägg till ett nyckel-värde-par

remove(k) Ta bort paret med nyckeln **k**

contains(k) Finns nyckeln **k**?

get(k) Hämta värdet för nyckeln **k**

## Vi testar set...

```
int main() {
    set<string> d = read_dict();

    int count{};
    string word;
    while (cin >> word) {
        if (d.find(word) == d.end())
            cout << "Wrong:_" << word << endl;
        count++;
    }
    cout << "Checked_" << count << "_words" << endl;
    return 0;
}
```

# Testkörning

```
$ time spellcheck < thesis.txt
99171 words in the dictionary
...
Checked 38040 words

real 0m0.475s
user 0m0.288s
sys 0m0.016s
```

Nu börjar det likna något!



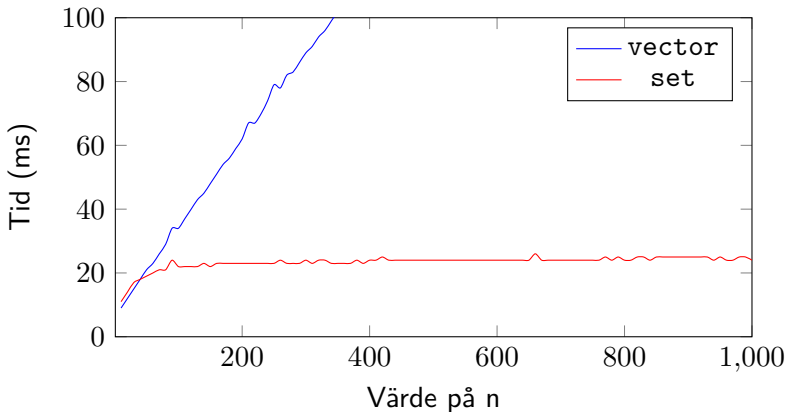
## Analys

```
while (cin >> word) {  
    if (d.find(...) == d.end())  $\mathcal{O}(?)$   
        cout << ...;  $\mathcal{O}(1)$   
}
```

)  $m$  gånger

Vad har `find` för komplexitet?

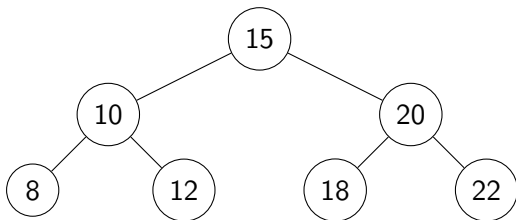
## Vi testar! 100 000 körningar per indata



- 1 ADT dictionary (symboltabell)
- 2 **Binära sökträd**
- 3 AVL-träd, ett balanserat sökträd
- 4 Sammanfattning

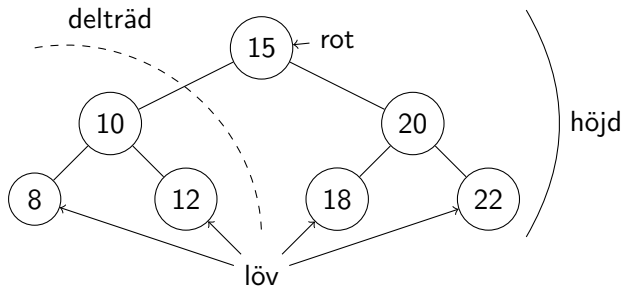
## Hur är set implementerad?

Idé: Minimera söktid genom att använda ett sökträd!



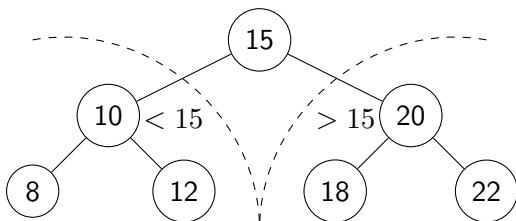
## Hur är set implementerad?

Idé: Minimera söktid genom att använda ett sökträd!



## Hur är set implementerad?

Idé: Minimera söktid genom att använda ett sökträd!



## Hitta element i ett sökträd

```
class Node {  
public:  
    Node(int v, Node *l, Node *r) :  
        v{v}, l{l}, r{r} {}  
  
    int v;  
    Node *l;  
    Node *r;  
};
```

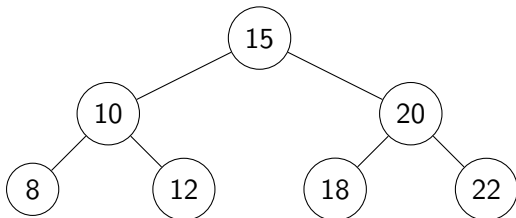
## Hitta element i ett sökträd

```
Node *find(Node *root, int value) {
    if (!root)
        return nullptr;

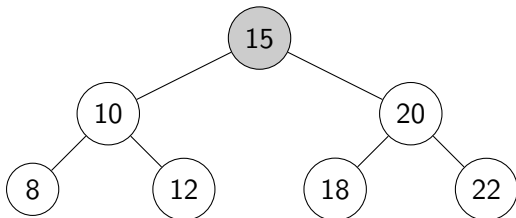
    if (value < root->v) {
        return find(root->l, value);
    } else if (value > root->v) {
        return find(root->r, value);
    } else { // value == root->v
        return root;
    }
}
```



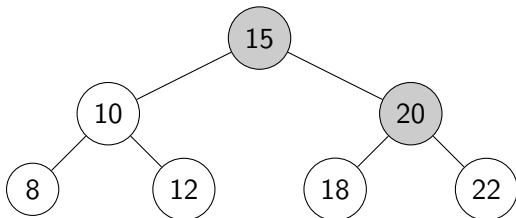
## Exempel: Hitta 18



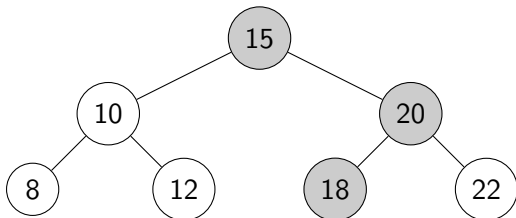
## Exempel: Hitta 18



## Exempel: Hitta 18



## Exempel: Hitta 18



Komplexitet? Värsta och bästa fall?

# Insättning

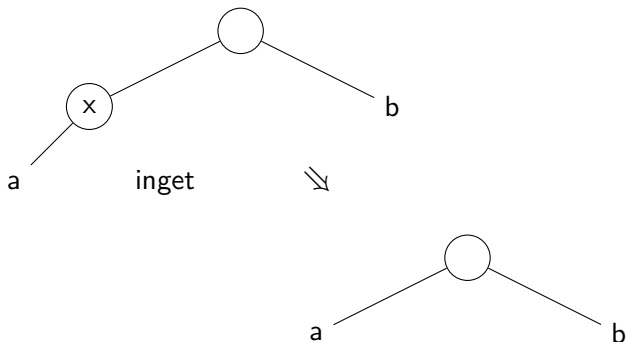
Insättning görs på liknande sätt. Testa exempelvis:

10, 5, 15, 20, 7, 12, 30, 40, 50, ...

Komplexitet?

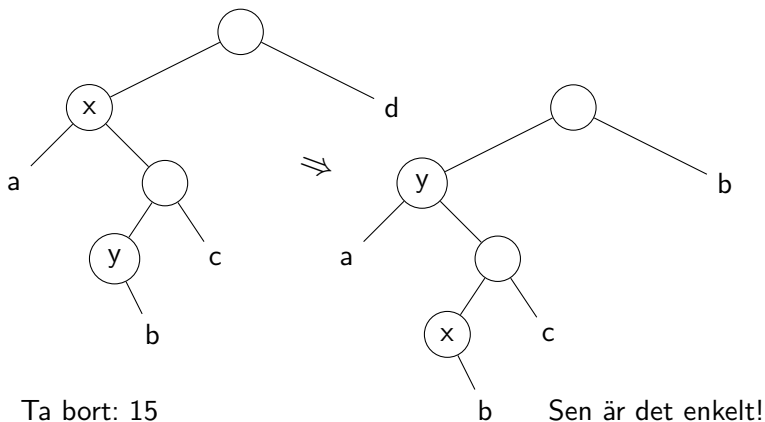
Vad kan vi säga om höjden av trädet?

## Borttagning – enkelt fall



Ta bort: 7

## Borttagning – generellt fall



## Höjden av ett sökträd?

$h$ : trädets höjd

$n$ : antal noder i trädet

I värsta fall:  $h = n$

I bästa fall:  $n = 2^h - 1 \implies h = \log_2(n + 1)$

$\implies$  Vi vill se till att sökträdet är balanserat!



## Tidskomplexitet hos ett BST

	Obalanserat	Balanserat
Insättning	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(\log_2(n))^1$
Medlemstest	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(\log_2(n))$
Stavningskontroll	$\mathcal{O}(n^2)$	$\mathcal{O}(n \log_2(n))$

---

<sup>1</sup>Om det inte är dyrt att balansera trädet

- 1 ADT dictionary (symboltabell)
- 2 Binära sökträd
- 3 AVL-träd, ett balanserat sökträd
- 4 Sammanfattning

## Balansering av träd

Sökträdet blir ineffektivt om det inte är balanserat.

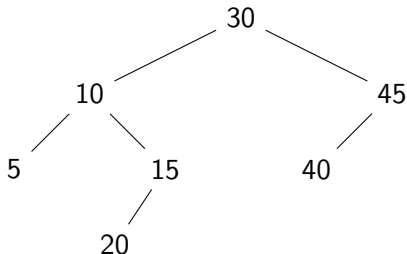
Idé: Håll koll på djupet i varje nod och "rotera" om det skiljer för mycket.

Viktiga frågor:

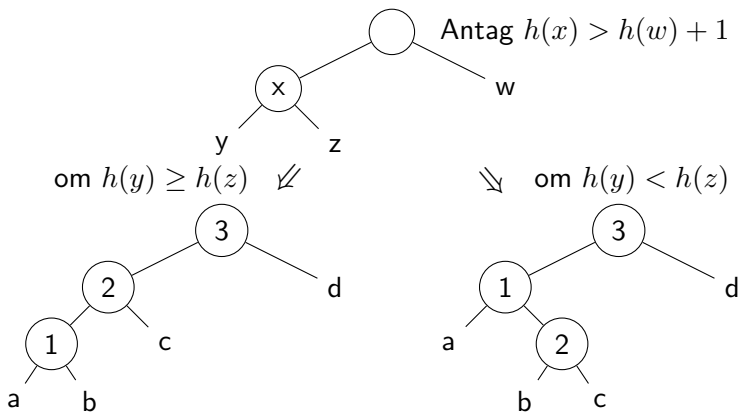
- Kan vi uppdatera höjderna inom tidsramarna?
- Vilka noder kan behöva "roteras"?
- Hur lång tid tar det?
- Hur stor obalans ska vi tolerera?

## AVL-träd – Idé

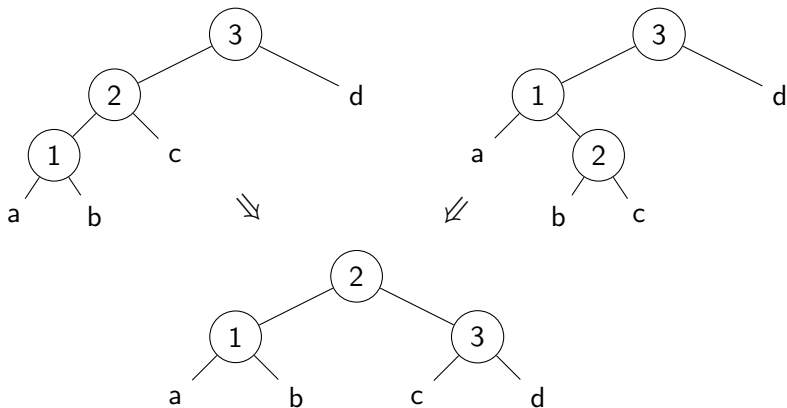
- Kom ihåg hur högt varje delträd är
- Skillnaden i höjd mellan syskon får maximalt vara 1
- *Rotera* noter vid insättning och borttagning



# AVL-rotationer



# AVL-rotationer



# Insättning

Insättning görs som i sökträd, med balansering efteråt

Testa: 10, 5, 15, 20, 7, 30, 40, 35, ...

Komplexitet?

# Borttagning

Borttagning görs också som i sökträd, med balansering efteråt

Ta bort: 7, 10, 5, 15



- 1 ADT dictionary (symboltabell)
- 2 Binära sökträd
- 3 AVL-träd, ett balanserat sökträd
- 4 **Sammanfattning**

# I kursen framöver

- Nästa föreläsning
  - ADT stack, kö, prioritetskö
  - Trädtraversering, heap, (fenwickträd)
- Uppgifter i Kattis
  - haypoints (enkel)  
Användning av en lämplig datatyp.
  - marblestree (svårare)  
Övning på att traversera träd. Traversera inte onödigt många gånger!

Filip Strömbäck

[www.liu.se](http://www.liu.se)