

## Seminarium om "Ansvar och säkerhet"

Läs följande artikel om Therac-25 och fundera över frågorna om risk, säkerhet och etik nedan. ~~Skriv ner svar som du tar med dig till seminariet som du (1) lämnar in i INLA dagen innan seminariet och (2) är beredd att presentera i grupp vid seminariet.~~ Var beredd att presentera dina tankar kring frågorna nedan på seminariet.

Den text du förväntas läsa är kort och koncis.

<http://www.bowdoin.edu/~allen/courses/cs260/readings/therac.pdf>

Mer information om det aktuella fallet hittar du i de referenser som finns i seminarietexten.

Läs även följande sidor ur kapitel 3 i Sven Ove Hanssons kompendium "Teknik och Etik" (om ansvar sid 77-84): <http://people.kth.se/~soh/tekniketik.pdf>

Läs också ACM:s etiska kod och fundera över dess relevans för det aktuella fallet och för ditt utbildningsområde: <https://www.acm.org/about-acm/acm-code-of-ethics-and-professional-conduct#CONTENTS>

Det viktiga är att du tar fasta på de etiskt relevanta aspekterna och funderar över moraliskt ansvar i relation till Therac-25 som är ett extremt fall. Till din hjälp har du föreläsningmaterial från Elin Palms föreläsning (ppt-bilder finns upplagda på kurshemsidan).

1. Är strålskadorna i samband med Therac-25 en fråga om "olycka" eller försumlighet? Motivera!
2. Det har hävdats att ingenjörer bör bereda sig på "worst case scenarier" när de utvecklar teknik/tekniska system. Är detta ett rimligt krav gällande programmerare och programmering?
3. Vem eller vilka bär det moraliska ansvaret för problemen med Therac-25? Motivera! ~~Koppla ditt svar till diskussionen om ansvar på sid 77-84 i Sven Oves kompendium.~~
4. I ljuset av Therac-25, hur autonoma bör system som rör människors säkerhet vara?
5. I vilken utsträckning, om alls, kan autonoma system tillskrivas moraliskt ansvar? Koppla dina argument till Philip Breys argument om smart teknik och ansvar (föreläsning Elin Palm).
6. Vilka lärdomar anser du att man bör dra gällande programmering och säkerhet från Therac-25? Motivera!