

# Individuella bidrag

Kristian Sandahl: kursledare

# Utmaningar

Specificitet



Frågeställning



Relevans

# Exempel, jämförelse

Vad är bäst Kanban eller SCRUM?



Vad är fördelarna med att använda SCRUM?



Vad är nackdelarna med att använda SCRUM?



Vilka fördelar med SCRUM kan man observera i ett litet programutvecklingsprojekt?

Vilka nackdelar med SCRUM kan man observera i ett litet programutvecklingsprojekt?



# Exempel, beskrivande studie

Hur kan man använda SCRUM i ett litet programutvecklingsprojekt?

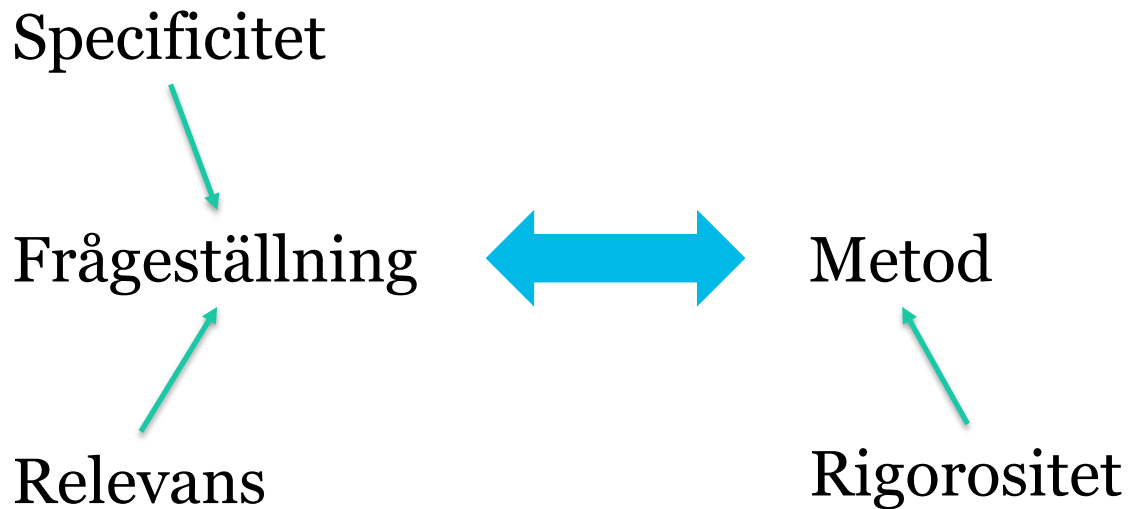


Hur användes SCRUM i vårt programutvecklingsprojekt?  
Vilka förväntade för- och nackdelar med SCRUM kunde observeras?

Vilka förväntade för- och nackdelar med SCRUM kunde **inte** observeras?



# Utmaningar



# En riktigt bra metod är transparent

Rättvis bedömning av ditt arbete

Möjlighet att replikera, bygga vidare på studien

Belyser problemet från olika håll (triangulering)

# Specialfall, litteraturstudie

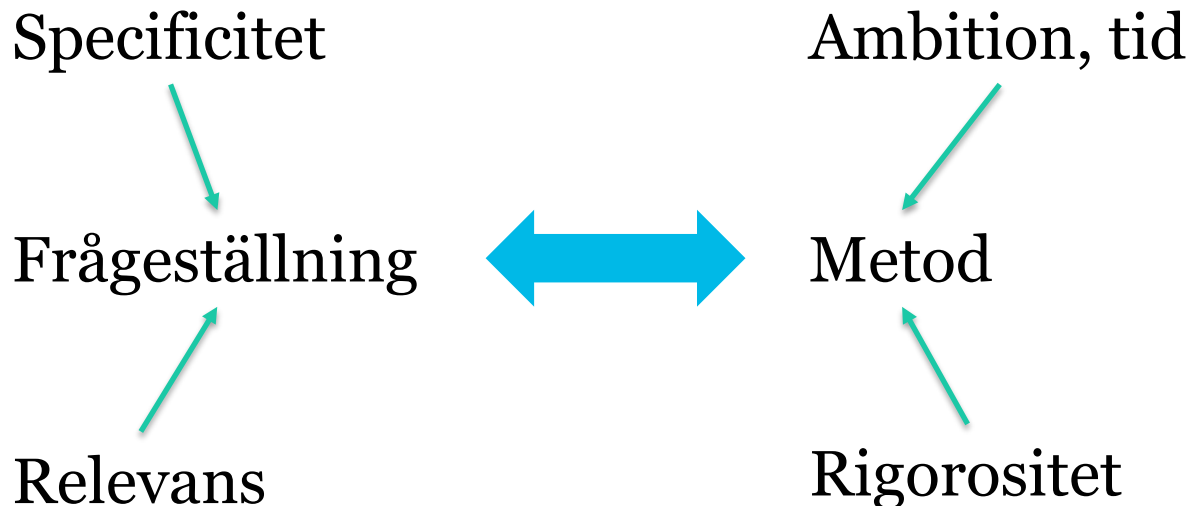
Sökmotor

Söksträngar

Urvalsmetod

Redovisas i resultat, inte i teori!

# Utmaningar



Ledande fråga: Hur löser man en komplicerad uppgift där saker skall passa ihop?



## Del II: Individuella bidrag

- A Titel på utredning av Nisse
- A.1 Inledning
  - A.1.1 Syfte – **i presens**
  - A.1.2 Frågeställning - **numrerade**
- A.2 Bakgrund
- A.3 Teori
- A.4 Metod
- A.5 Resultat – **kan vara referat av litteratur, beroende på metod**
- A.6 Diskussion – **om både resultat och metod**
- A.7 Slutsatser – **återkoppla explicit till forskningsfrågorna**
- B Titel på utredning av Stina ...

# Tag inte bara LiU-bibliotek söksträng

- <https://eds.p.ebscohost.com/eds/viewarticle/render?data=dGJyMPPp44rp2%2fdVo%2bnjisfk5Ie46bFRr6ixT7ak63nn5Kx94umwWLGlrOewprBKnqi4Tbawrk mexss%2b8ujfhvHX4Yzn5eyB4rOyULOrtkmzqrA%2b8d%2fiVbOmsEzfrbJMq6 qwea%2bjsnyyqKt5sKfkReSq5H6xp65I4a61Tb7043zn6aSE3%2bTIVfHspHzgs%2bN88dfwkKTq33%2b7t8w%2b3%2bS7feLp34r2pK9RrqysSK6stUuk3O2K69fy VeTr6oTy2%2faM&vid=0&sid=5024a744-42a1-4d42-a21f-f4ff3100c875@redis>
- Använd DOI: 10.1002/stvr.1791
- Skapa länk från DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/stvr.1791>

# Undvik arxiv och diva om det finns publikation

<b>Författare:</b>	<a href="#">Ahmad, Azeem</a> <a href="#">Leifler, Ola</a> <a href="#">Sandahl, Kristian</a>
<b>Källa:</b>	Software Testing, Verification & Reliability 2021
<b>Publiceringsår:</b>	2019
<b>Samling:</b>	Computer Science
<b>Ämnesord:</b>	<a href="#">Computer Science - Software Engineering</a>
<b>Beskrivning:</b>	<p>Developers always wish to ensure that their latest changes to the code are reliable. Unfortunately, a flaky test can be the reason for a test failure. Developers often struggle with test flakiness. The dilemma of an identification of the real failures or flaky tests, test smells and tools to detect test flakiness. In this paper, we have conducted a study and how this varies between industries. We observed that there are little factors increase, decrease or affect the ability to detect test flakiness. We identified factors and their effects are 86% and 86% respectively, among other things. Comment: 12 Pages</p>
<b>Dokumenttyp:</b>	Working Paper
<b>DOI:</b>	10.1002/stvr.1791
<b>Webbadress för åtkomst:</b>	<a href="http://arxiv.org/abs/1906.00673">http://arxiv.org/abs/1906.00673</a>

# Samarbeta!

- Undvik överlapp
- Referera till varandra
- Referera från den gemensamma delen
- Korrekturläs varandras bidrag, ange i tillkännagivanden

[www:liu:se](http://www.liu.se)