

Kandidatarbete för D och U

Kristian Sandahl

Översikt

- Försättsblad:
- Titelsida:
- <http://www.ida.liu.se/edu/ugrad/thesis/templates/index.sv.shtml>
- Sammanfattning
- Tillkännagivanden
- Innehållsförteckning
- Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion
- Del II: Individuella bidrag
- Referenser

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 1. Inledning
- 1.1 Motivering
 - Vad är det för spännande projekt ni gjort?
 - Varför skall jag fortsätta läsa rapporten?
- 1.2 Syfte
 - Vad skall rapporten leda till? (Beskriva projekt, samla erfarenheter, speciella djupdykningar)

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 1.3 Frågeställning

Ingår alltid

1. Hur kan system X implementeras så att man skapar värde för kunden?
2. Vilka erfarenheter kan dokumenteras från programvaruprojekt Y som kan vara intressanta för framtida projekt?
3. Vilket stöd kan man få genom att skapa och följa upp en systemanatom?
4. Era specifika frågeställningar.

- 1.4 Avgränsningar

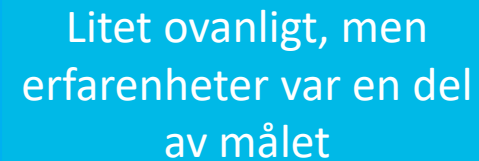
- 1.5 Kontext – allt som har med kursen att göra som har betydelse för beslut och resultat – inte mer kurs sedan

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 2 Bakgrund
 - Varför vill kunden utveckla system X?
 - Vilka är era tidigare projekterfarenheter? Förbättringspunkter? Bra erfarenheter?
- 3 Teori
 - Vad behöver läsaren veta för att förstå resten av rapporten?
- 4 Metod
 - 4.1 Utvecklingsmetod
 - 4.2 Metod för att fånga erfarenheter

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 5 Resultat
 - 5.1 Systembeskrivning
 - Översiktlig beskrivning system, dokument
 - Vad har kunden för värde hos det som skapats?
 - Utvärdering av produkten – input från samarbete TDDE46
 - 5.2 Processbeskrivning – samarbete TDDE46
 - Dokumentera process i fokus, förbättra process, utvärdera förbättringen
 - Beskrivning av mätningar – inkl kvalitetskrav
 - 5.3 Gemensamma erfarenheter
 - Överförbara
 - Goda, mindre bra
 - I projektets alla faser
 - Tekniska, process-relaterade
 - 5.4 Översikt över individuella bidrag



Litet ovanligt, men erfarenheter var en del av målet

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 6 Diskussion
 - 6.1 Resultat
 - Fanns alternativa implementationssätt?
 - Vad återstår för att kunden skall få ut fullt värde av produkten?
 - Lyckades ni förbättra/fortsätt något från tidigare projekt?
 - Viktigaste lärdomar inför framtiden. – referera gärna till 5.3
 - 6.2 Metod
 - Vilka konsekvenser fick de valda metoderna för resultaten?
 - Fanns det alternativ?
 - Källkritik.

Del I: Gemensamma erfarenheter och diskussion

- 6 Diskussion (forts.)
 - 6.3 Arbetet i ett vidare sammanhang
 - Hållbarhetsaspekter
 - Etiska aspekter
- 7 Slutsatser
- Återkoppling till frågeställningar
 - Nåddes syftet?
 - Viktigaste lärdomar



Skall vara
långt



Skall vara
kort

Del II: Individuella bidrag

- A Titel på utredning av Nisse
- A.1 Inledning
 - A.1.1 Syfte
 - A.1.2 Frågeställning
- A.2 Bakgrund
- A.3 Teori
- A.4 Metod
- A.5 Resultat
- A.6 Diskussion
- A.7 Slutsatser
- B Titel på utredning av Stina ...

Vad skall man välja som ämne?

- Effekt av ett arbetssätt
 - Jämförelse av tekniker, metoder, verktyg
 - Förtydliga och systematisera begrepp
 - Rollen: fördjupning av teknik och processer
 - Tekniska experiment
 - Experiment som involverar människor
-
- Skall ha någon form av anknytning till projektet
 - Minst en “bra” referens

Hållbarhetsundersökning

- Intervjua yrkesverksamma om hållbarhet inom IT:
 - Sociala
 - Ekonomiska
 - Ekologiska, ...
- Ola Leifler kan förmedla kontakter

Vad är en “bra” referens?

- Artikel ur tidskrift
- Artikel presenterad på konferens
- Bok utgiven på välkänt förlag

- Blandas med:
 - Workshops
 - White papers
 - Blogs från välkända bloggare
 - Manualer
- Gäller även DEL I

Jag börjar bli litet "mätt" på utvärderingar av dokument-editorer

L^AT_EX



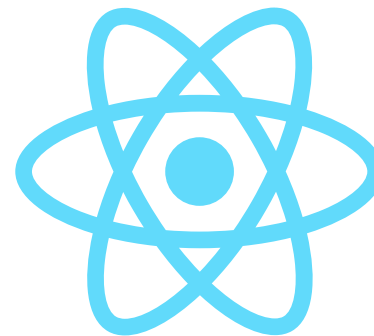
Jag börjar bli litet trött på att rätta obalanserade teknikutvärderingar



Läste om i en artikel
Någon sade att det var bra



Läst flera artiklar
Tagit en on-line kurs
Använt i projektet



Hur samlar man data till en utredning

- Analys av artefakter
 - Mätningar
 - Intervjuer
 - Enkäter
-
- Information från tillverkare
 - Egna reflektioner – i diskussion inte primär datakälla

Använd enkäter med förstånd

- Minst 50 informanter
- Undvik öppna frågor, max 1
- Testa på pilotpersoner



- Maila examinator 11:e mars om du planerar någon enkät, det kan finnas samordningsmöjligheter
- Jag skickar ut till alla
- **Egna gruppen är för litet!**

Resurser på LiU bibliotek

- Plagiering och upphovsrätt
- <https://liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>
- Vetenskapliga publikationer:
- <https://liu.se/biblioteket/guider-och-stod/vetenskapliga-publikationer>
- Referenshantering och referensstilar:
- <https://liu.se/artikel/citeringsteknik>

**OBS, självplagiering
inte tillåtet**

Ännu fler resurser på biblioteket

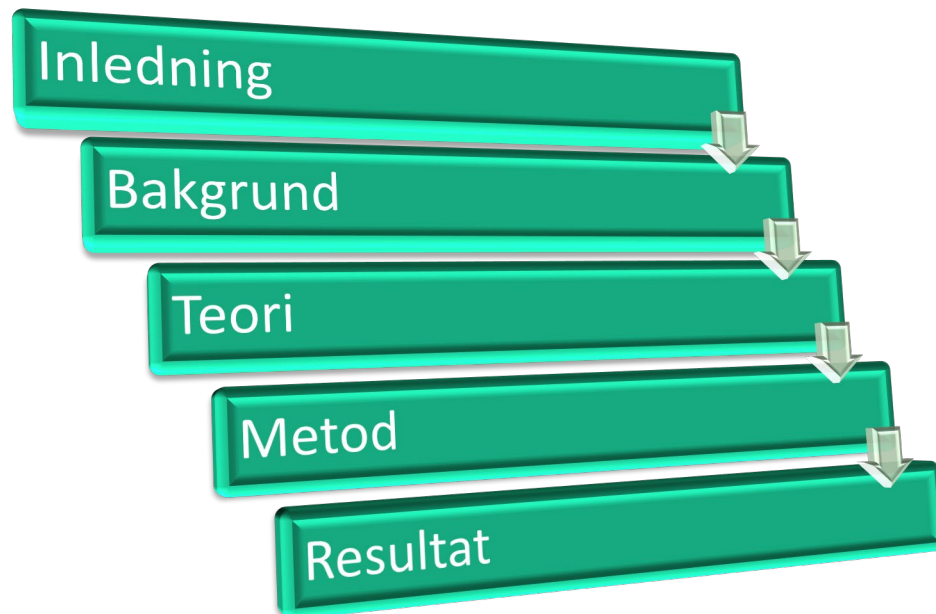
- Biblioteket online
- <https://liu.se/artikel/biblioteket-online>
- Databaser IDA snabbänkar (gammal sida)
- <https://guide.bibl.liu.se/IDA-Informatik>
- (Scopus är mycket bred)
- Spara sökfrågor
- Dokumentera urvalskriterier

Enas om ett referensformat –ange vilket

- Exempelvis:
 - <https://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE-Reference-Guide.pdf>
 - [1] J. K. Author, “Title of paper,” in *Unabbreviated Name of Conf.*, City of Conf., Abbrev. State (if given), year, pp. xxx-xxx.
 - *ISBN: 978-91-44-07074-2*
 - *DOI: 10.1109/IWSM.Mensura.2014.27*
 - *DOI-link:*
<http://dx.doi.org/10.1109/IWSM.Mensura.2014.27>
-

Diagram och bilder

- Att tänka på för LaTeX-skribenter
- Undvik “triviala” bilder:



Inlämningar av kandidatarbeten

- Utkast: 11:e mars: Text på allt utom möjligtvis resultat, diskussion, slutsats
- **Gäller både del I och II**
- Första utgåva: 6:e maj: Allt färdigt, om än preliminärt
- Slutrapport, publiceringsmedgivande: 23:e maj
- Ev komplettering därefter läs mail (räknas ej in i timmar))
- **Behandla **ALLA** kommentarer innan ni skickar tillbaka**

Förmaningar

- Använd inte Wikipedia som förstahandskälla.
 - Egna reflektioner är inte en datakälla.
 - Hjälp till att korrekturgranska så att det blir bra språk.
 - Se till att spara söksträngar och sökmotorer.
 - Om litteraturundersökning är en metod, minst 3 källor.
 - En bra källa till att inte använda engelska termer i onödan:
 - <https://it-ord.idg.se/>
-

Arbeten med bra helhetsintryck 2021

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-177561>

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-177679>

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-177607>

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:liu:diva-176773>

www.liu.se