

# Utredningsrapport i TDDD92: (din egen titel här)

David Bergström  
davbe125@student.liu.se

## Sammanfattning

En kort sammanfattning av rapporten – vad du har utrett och något kort om resultatet (oftast högst 8-10 rader). Detta skriver du inte förrän du är helt klar med resten av rapporten!

## 1 Problemställning

Här beskriver du din problemställning. Läs instruktionerna på websidan om utredningen!

Nästa stycke börjar här. Detta stycke börjar automagiskt med en indentering så att man ser var det börjar och tar slut. Man ska inte lägga till något tomt utrymme mellan styckena eftersom indenteringen redan visar var texten börjar och tar slut.

### 1.1 Underrubrik

Behåll de existerande rubrikerna på högsta nivån, men skapa gärna egna underrubriker som delar in din text i förståeliga delar.

#### 1.1.1 Underrubrik

I vissa fall kan man till och med vilja ha flera nivåer.

## 2 Utvärderingskriterier

Här skriver du en kort introduktion. Detta följs av din lista med utvärderingskriterier (sektionen får alltså inte börja direkt med denna lista).

De första 4 punkterna ska finnas kvar exakt som de är, med samma nummer, utan någon förändring alls, så att man inte blandar ihop kriterierna i olika rapporter. Dessa förklaras också tydligt på websidan om utredningen. Om du lägger till flera kriterier måste de förklaras betydligt noggrannare!

1. Hur väl verkar det gå att förstå den tänkta lösningsmetoden och att applicera den under implementationsfasen?
2. Hur väl verkar lösningsmetoden kunna lösa exakt det problem som ställdes upp i avsnitt ???
3. Hur väl verkar lösningsmetoden kunna bidra till att agenten blir bättre på att spela StarCraft?
4. Hur “säkert” verkar det vara att välja den tänkta lösningsmetoden?

5. Kanske ett eget femte kriterium, och kanske ett sjätte? I så fall behöver det som sagt förklaras betydligt noggrannare. Skriv ett antal rader och förklara tydligt vad du menar med kriteriet – så noga att någon annan kunde använda det i sin egen utvärdering utan att diskutera det mer med dig.

Om du väljer att lägga till egna kriterier: Tänk på att “ja-nej”-kriterier kan ge alltför grovkornig information och kan vara svåra att utvärdera. “Kan algoritm X implementeras”? Ja, det kan den väl.

Tänk också på att kriterierna ska användas i utredningsrapporten och ska alltså gå att utvärdera i en *teoretisk* utredning med hjälp av en ren *litteraturstudie*. Sådant som du bara kan besvara genom att implementera en lösning och testa den i spelet hör inte hemma här, även om det kan vara intressant att utvärdera i projektrapporten som skrivs *efter* implementeringen och projektarbetet.

## 3 Tekniker och algoritmer

Läs instruktionerna på websidan om utredningen!

Tänk på vad vi har skrivit om att använda *pseudokod* alternativt *punktlistor* för algoritmer.

### 3.1 Teknik A

Beskriv och förklara den första tekniken du är intresserad av. Titeln är inte “Teknik A” utan t.ex. namnet på tekniken.

### 3.2 Teknik B

Beskriv och förklara den andra tekniken du är intresserad av, i ett eget underavsnitt. Skapa ett underavsnitt per teknik.

(Om du tänker dig att en lösning är en kombination av två olika tekniker, som potentialfält + A\*, kan det vara OK att beskriva dem i samma underavsnitt *om* detta underlättar att göra beskrivningen tydlig.)

### 3.3 Sammanfattning av tekniker att undersöka

Här vill vi se en numrerad lista med ett tydligt nummer för varje *alternativ* du undersöker. Exempel där vi har 3 alternativ (som kombinerar 4 olika *tekniker* på olika sätt):

1. Teknik/lösning A tillsammans med teknik/lösning B.
2. Teknik/lösning C, ensam.
3. Teknik/lösning D tillsammans med teknik/lösning B.

Du ska alltså ange tydligt om du har tänkt dig att vissa tekniker är *alternativ* eller *komplement* till varandra.

Om du bara utvärderar ett alternativ blir det alltså bara en punkt (nummer 1) i listan. Låt ändå din information vara kvar i listform så din punkt behåller sitt nummer!

## **4 Användning i StarCraft II**

Läs instruktionerna på websidan om utredningen!

### **4.1 Underrubrik**

Glöm inte att man gärna får lägga in egna underrubriker.

## **5 Utvärdering**

Läs instruktionerna på websidan om utredningen!

Var extra noga med att ge argument till alla påståenden och ge exempel som tydliggör vad som menas. Det räcker inte att säga vad man tycker, utan man behöver motivera varför läsaren borde hålla med.

## **6 Slutsats**

Läs instruktionerna på websidan om utredningen!

## **Referenser**