

# **WORKSHOP – KANDIDATRAPPOR**

Adrian Pop, Martin Sjölund, Aseel Berglund

# Agenda

- Watch recording – 5 minutes
- Grupperna jobbar på egenhand - 80 min inkl. paus  
Gruppen diskuterar:
  - Frågorna i kommande slides
  - Gruppens egna frågeställningar, hur de ska besvaras och rapport
- Gemensam genomgång – 1h (I101)
- Avslut

Frågor att diskutera om den  
kandidatrapport som  
gruppmedlemmarna har läst

# Inledningskapitel

- Vad är det studerade problemet och varför är det viktigt? Hur motiveras det? Hur kan den förbättras?
- Är frågeställningen tydligt formulerad? Kan frågeställningen förbättras (hur och avseende vad, i så fall)?

# Teori

- Har teorin en tydlig struktur? Är den strukturerad enligt viktiga teman eller per författare/artikel? Ge förbättringsförslag.
- Hur många källor refererar författaren till i samband med teoristycket? Verkar dessa källor vara väl valda och tillförlitliga (motivera ditt svar)? Ge förbättringsförslag.
- Har tillräckliga ansträngningar gjorts för att sätta arbetet i en vetenskaplig respektive industriell kontext (motivera ditt svar)? Ge förbättringsförslag.

# Teori

- I kandidatrapporten ska inte bloggar, företagssidor, Wikipedia, föreläsning-bilder användas som referenser. Vad är anledningen till det?

# Metod

- Är den beskrivna metoden lämplig för att besvara frågeställningarna (motivera)?
- Hur bra utgår metoddelen från tidigare arbeten inom området, motiveras av den
- aktuella kontexten och kopplas tydligt till frågeställningarna. Ge förbättringsförslag
- På vilken detaljnivå är metoden beskriven (motivera)? Finns allt viktigt med, eller saknas något för att replikering ska vara möjlig? Ange förbättringsförslag.

- Har ni diskuterat alla frågor ovan och diskuterat egna rapporten och det finns gott om tid diskutera flera frågor som finns på:

<https://www.ida.liu.se/~TDDD83/info/material/rapport/oppositionsfragor.pdf>