

Variabler, värden och typer

Viktigt att förstå på djupet:

- För programmering i många språk, t.ex. Java
- För kommande objektorientering!

Fråga – kommentera – avbryt!



Intro till variabler (1)

- Vad är en variabel?
 - I begynnelsen fanns *minnet*...
 - ...som var fullt av *heltal*...
 - ...och *minnesadressen* (ett "index" för varje byte)
 - **STA 49152** // **Lagra en byte** på adress 49152
// Håll själv reda på att inget annat ska lagras där!
 - **LDA 49152** // **Läs in en byte** från adress 49152
// Håll själv reda på hur denna byte ska tolkas
// (Heltal? Bokstav? Index i lista av färger? ...)
 - **JMP 8282** // **Hoppa** till nästa instruktion på adress 8282



00000

64 kbyte minne

49152

- Sedan uppfanns **etiketten (label)**

- `colornum: .byte 03` // **Översätts** till en adress, **kanske 37000**,
// när man vet **var det finns plats**
- `STA colornum` // **Lagra** på namngiven minnesadress
- `LDA colornum`
- `JMP colornum` // **Oops**, undrar vad färgnumret betyder
// när det tolkas som en *instruktion!*

00000

64 kbyte minne

37000

En första nivå av abstraktion!

Konkret adress,
37000



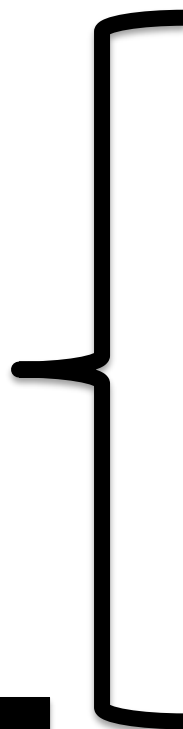
Abstrakt namn,
colornum

65535

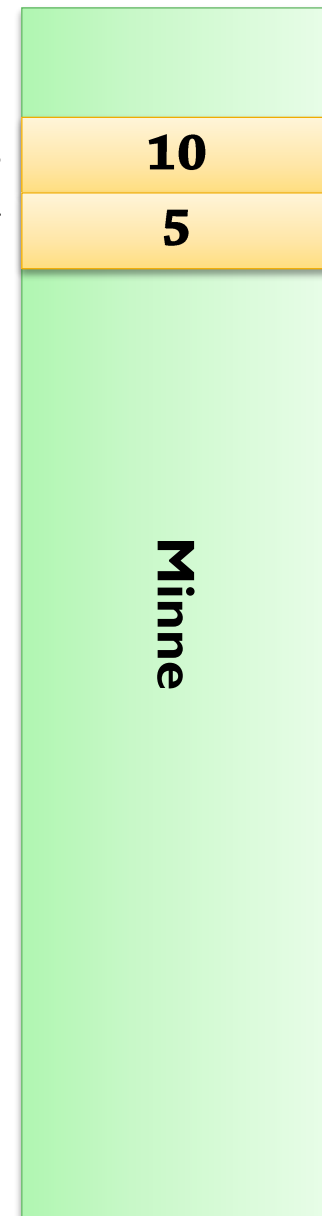
Intro till variabler (3)

- Abstrahera språket mer → en variabel:

- En lagringsplats
(en eller flera bytes)
- Ett symboliskt namn
på lagringsplatsen
 - längd = 10
 - höjd = 5
- Bara "vettiga" operationer
är möjliga...
 - ~~JMP colnum;~~



längd	10000–10003
höjd	10004–10007



**Minnesadressen kan bli
osynlig i språket!**

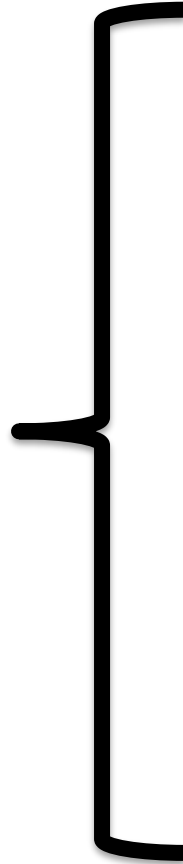
Men den finns ändå där...

Intro till variabler (4)

- Kan stödja fler datatyper:

- Strängar
- Listor
- ...

- längd = 10
höjd = 5
hälsning = "hello"
färger = [red, green]



längd	10000-10003
höjd	10004-10007

hälsning	40000-40024
----------	-------------

färger	50000-50020
--------	-------------



Intro till variabler (5)

- Vi kan **skriva över** gamla värden...

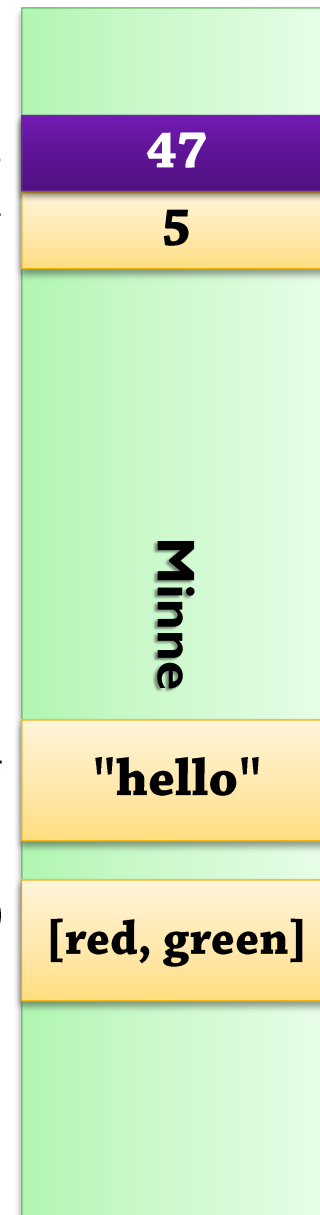
- längd = 10
höjd = 5
hälsning = "hello"
färger = [red, green]

längd	10000–10003
höjd	10004–10007

- längd = 47
Samma variabel,
samma lagringsplats,
samma minnesadress (som vi oftast inte vet / bryr oss om!),
nytt värde...

hälsning	40000–40024
----------	-------------

färger	50000–50020
--------	-------------



Variabler: Sammanfattning

- Så: En **variabel** används för att **lagra** ett värde, och består av:
 - En **lagringsplats** i minnet, där ett värde kan placeras
 - Ett **symboliskt namn** på lagringsplatsen, som används i koden

```
Python
längd = 10
höjd = 5
hälsning = "hello"
färger = [red, green]
```



**Variabel = en "låda" för ett värde:
Värdet kan bytas ut (längd = 22),
men det är fortfarande samma variabel**

Typer:
För värden och variabler

- Varje värde har en typ – heltal, decimaltal, ...
 - Vissa språk *håller inte reda* på den

Assembler: *Ingen* typkontroll

```
// Lagra 32-bitars heltal (L = Long)
MOVE.L #10, längd
// Läs som om det vore 32-bitars flyttal
FMOVE.S längd, FP1
```

Värdetyp "sparas" inte,
kontrolleras aldrig

Inget fel signaleras

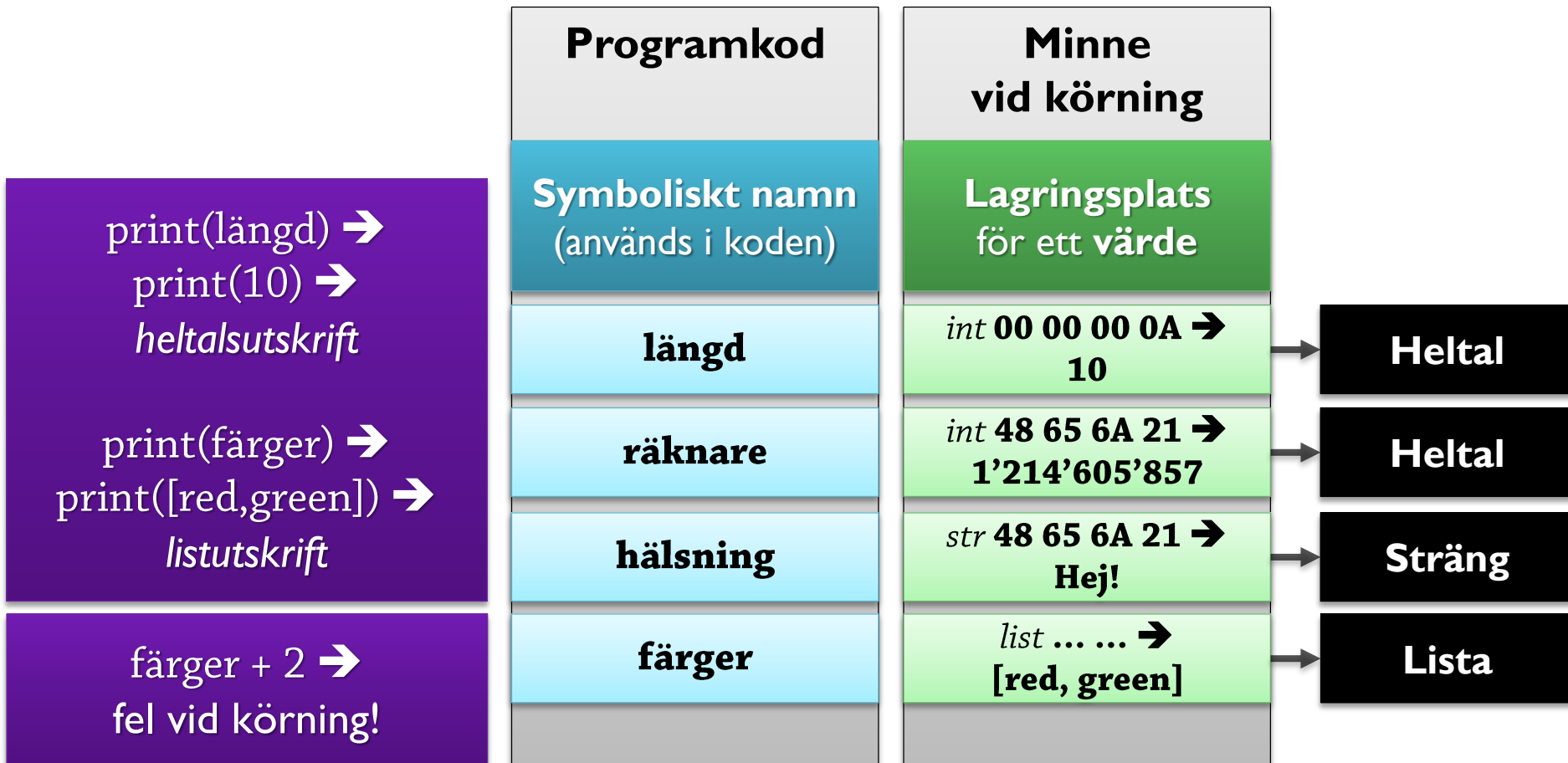
Resultat: "Skumma värden"

Exempel:

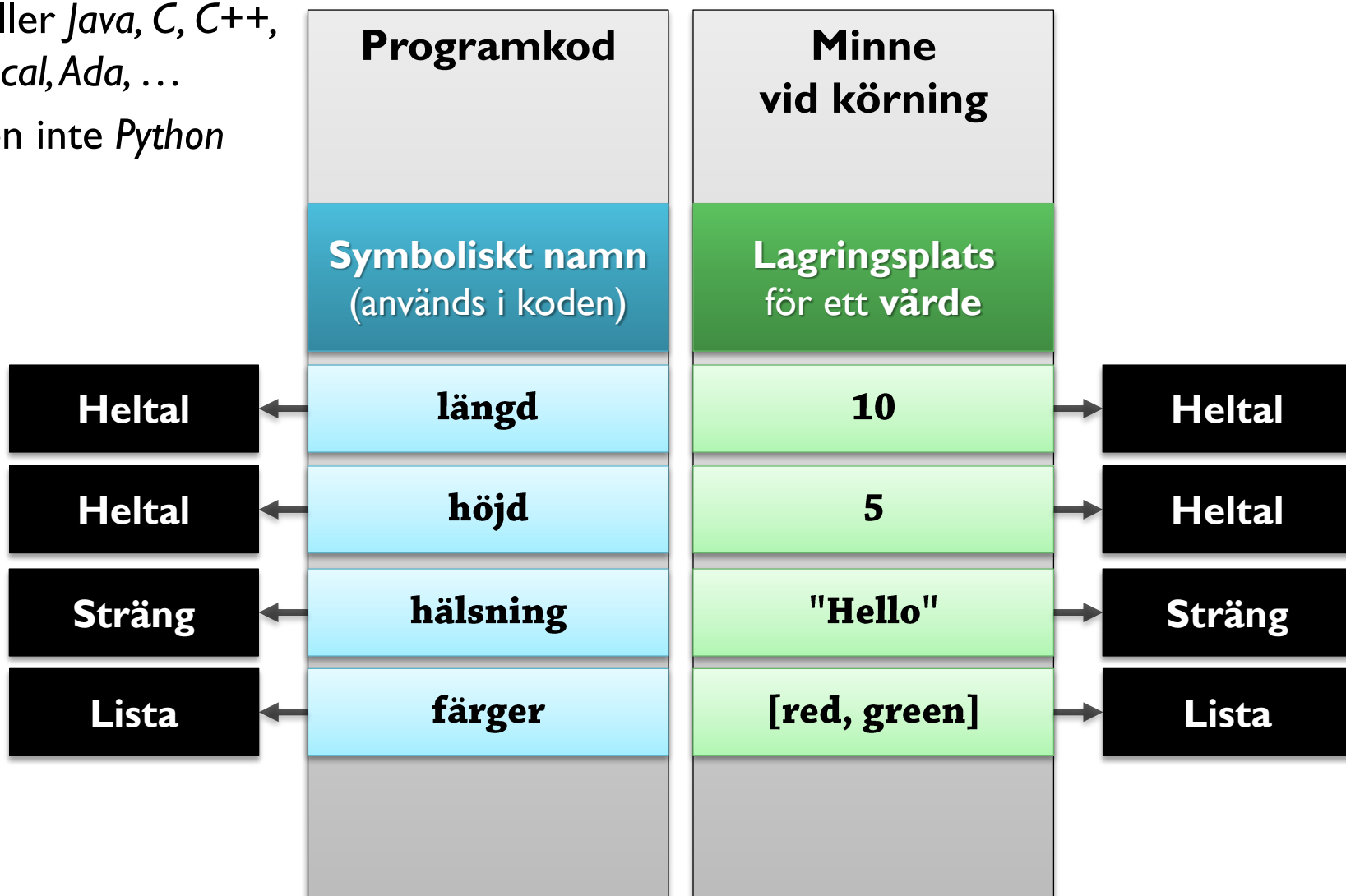
Lagra decimaltal 3.5 → 4 bytes, hex 40 60 00 00

Läs som heltal, 4 bytes, hex 40 60 00 00 → heltal 1'080'033'280

- Men de flesta, även Python, håller reda på värdets typ
 - Även om man sällan skriver typnamnet



- I många språk har även variabeln en typ
 - Gäller *Java*, *C*, *C++*, *Pascal*, *Ada*, ...
 - Men inte *Python*



Java: Manifest typsystem
(variabeltyp anges explicit i koden)

int längd = 10;
→ längd är en *heltalsvariabel*
som *alltid* innehåller ett heltal



Python: Latent typsystem
(bara värdet har en typ)

längd = 10
→ längd är en *vad-som-helst-variabel*
som *just nu* innehåller ett heltal



Varför variabeltyper? Varför ange dem explicit?

När vet man värdetypen?

- Latent typsystem:

Python

```
def send(x):  
    # Kommer x att vara heltal här? Flyttal? Sträng, lista, ...?  
    # Ingen aning förrän programmet körs – får kontrolleras dynamiskt
```

- Manifest typsystem:

Java

```
public void send(int x) {  
    // Här är x ett heltal, och det vet vi vid kompilering – statiskt  
}
```

Kompilatorn vet mer (kan optimera mer → effektivare)
Vi vet mer (typerna är *dokumentation*)

Python: *Dynamisk* typkontroll

```
def doSomething(x):  
    y = x + 10  
    ...
```

Går det att addera?

Kolla värdetyp vid körning
Om inte numeriskt: Signalera fel

```
>>> langd=10  
>>> halsning="Hello"  
>>> halsning+langd  
Traceback (most recent call last):  
  File "<stdin>", line 1, in <module>  
TypeError: cannot concatenate 'str'  
and 'int' objects
```

Java: *Statisk* typkontroll

```
void doSomething(int x) {  
    int y = x + 10;  
    ...  
}
```

Dessutom: Typdeklarationer är
dokumentation!

Går det att addera?

Kolla variabeltyp vid *kompilering*
Om inte numeriskt: Signalera fel

Tidigare upptäckt av problem
→ **effektivare programmering,**
färre krascher

Mindre typkontroll vid körning
→ **effektivare körning**

dynamic type checking
static type checking

Konsekvenser: Val av operation



Python: *Dynamisk* typkontroll

```
def doSomething(x):  
    y = x + 10;
```

Java: *Statisk* typkontroll

```
void doSomething(int x) {  
    int y = x + 10;  
    ...  
}
```

Måste kolla vid körning:

x heltal?

Addera 10 direkt...

x flyttal?

Konvertera 10 till 10.0, addera

...

x annat?

Signalera fel!

**x är heltal!
Addera direkt**

Python: *Dynamisk* typkontroll

```
def doSomething(x):  
    y = x + 10;
```

Java: *Statisk* typkontroll

```
void doSomething(int x) {  
    int y = x + 10;  
    ...  
}
```

Hur kolla typen hos b:s värde?

Måste lagra typen med värdet



→ delvis därför
kan ett heltal ta 24 bytes

Hur kolla typen hos b:s värde?

Variabelns typ är int,
värdet måste ju ha *samma* typ...



→ Ett heltal tar 4 bytes (int),
8 bytes (long)

Bättre kodanalys – t.ex. för *komplettering* (ctrl-shift-space)

```
import java.util.Random;

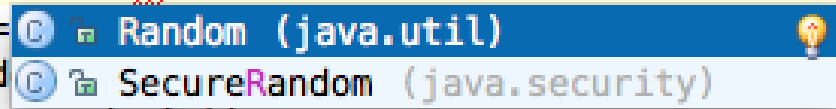
public final class RandomInteger {

    public static void main(String[] args){
        log("Generating 10 random integers in range 0..99.");

        Random randomGenerator = new R
        for (int idx = 1; idx <= 10; idx++){
            int randomInt = rand
            log("Generated : " + randomInt);
        }

        log("Done.");
    }

    private static void log(String aMessage){
        System.out.println(aMessage);
    }
}
```



**Mycket annat börjar på R,
men bara dessa har rätt typ**

- En brasklapp:
 - Terminologin för typsystem är ofta otydlig och omtvistad
 - Många termer brukar blandas ihop
 - Statisk typning
 - Statisk typkontroll
 - Manifest typning
 - Stark typning
 - ...
 - **Det viktigaste är *begreppen och dess konsekvenser***

Även dynamisk typning (Python) har fördelar!

Mindre att skriva

Mer flexibilitet i vissa fall

Mer Java: Egenskaper hos primitiva datatyper

Primitiva (grundläggande) typer i Java



Heltalstyper – lika på alla plattformar!

		<u>min</u>	<u>max</u>	
byte	8 bitar	-128	127	} Används sällan
short	16 bitar	-32768	32767	
int	32 bitar	-2147483648	2147483647	Vanligast!
long	64 bitar	-9223372036854775808L	9223372036854775807L	

"L" indikerar "långt heltal"

Två flyttalstyper – skiljer i *precision* och *storlek*

float	32 bitar	$\pm 3.40282347E-45$	$\pm 3.40282347E+38$
double	64 bitar	$\pm 4.9406564584124654E-324$	$\pm 1.797769313486...E+308$

Övrigt

boolean	false, true
char	tecken (värdet 0..65535)

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        int massor = 131072 * 131072;  
        System.out.println("128k * 128k är: " + massor);  
    }  
}
```

Operationer på heltal kan ge overflow – "översvämning"!

- Operander av typ `int`: [-2147483648, 2147483647]
 - → Multiplikation av 32-bitarstal:
 - `0b10000000000000000000 * 0b10000000000000000000 = 0b1000`
- 32 bitar slutresultat**
- → 128k * 128k är: 0

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        int massor = 131072 * 131072;  
        System.out.println("128k * 128k är: " + massor); // Skriver ut 0  
    }  
}
```

Varför overflow i Java, men inte Python?

- **Historiskt...**
 - "Så var det ju i C och C++"
- **Effektivitet!**
 - Java: 32-bitars multiplikation, *klar*. Annars: **BigInteger**
 - Python: Testa storlek, allokerar minne för resultat, ...

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[] args) {  
        long massor = 131072 * 131072;  
        System.out.println("128k * 128k är: " + massor);  
    }  
}
```

Beräkningar använder den **största** av **operandernas** typer

- 131072 är en *int* (inget "L")
 - **0b**10000000000000000000 * **0b**10000000000000000000 =
0b1000000000000000000000000000000000000000

32 bitar slutresultat

- **Sedan** expanderas detta till 64 bitar
 - 128k * 128k är: 0

Kan verka korkat...
...men är mer förutsägbart:
Resultat beror bara på
operandernas typer

Använd större datatyp (2)

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        long massor = 131072L * 131072;  
        System.out.println("128k * 128k är: " + massor);  
    }  
}
```

Beräkningar använder den största av operandernas typer

- Största operanden är long
 - Expandera den andra "131072" till long
 - Utför 64-bitars multiplikation
 - $128k * 128k$ is: 17179869184
(2^{34})

Expanding
tappar aldrig information
→ sker automatiskt!

"Farliga" typkonverteringar

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        int sqrtPi = Math.sqrt(Math.PI);  
        System.out.println("Sqrt( $\pi$ ) är: " + sqrtPi);  
    }  
}
```

Konstanter och funktioner
i Math-klassen

Kompileringsfel! `Math.sqrt` returnerar en *double*

- Att konvertera *double* till *int* kan tappa information – "farligt"
- Måste uttryckligen **be om** konvertering!

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        int sqrtPi = (int) Math.sqrt(Math.PI);  
        System.out.println("Sqrt( $\pi$ ) är: " + sqrtPi);  
    }  
}
```

Konvertera med en *cast*

Beräkning, sedan trunkering (avhuggning)

- Beräknar värdet: 1,7724538509055160272981674833411
- (int) *trunkerar* detta till: 1
- Mer:
 - `int i = (int) 271828.1828;` // OK — i = 271828 (trunkerat)
 - `short s = (short) 271828;` // OK — s = 9684 (lägsta 16 bitarna)
 - `0b1000010010111010100`

```
public class JavaTest {  
    public static void main(String[ ] args) {  
        double sqrtPi = Math.sqrt(Math.PI);  
        System.out.println("Sqrt( $\pi$ ) är: " + sqrtPi);  
    }  
}
```

Byt variabeltyp...

Beräkningar

- Beräknar värdet: 1,7724538509055160272981674833411
- Skriver ut det

Vad är sant / falskt?

Python: Automatisk konvertering

Falska värden:

False, None, 0, 0.0, "", (), [], {}, ...

Sanna värden:

Allt annat

```
längd = 10;  
if längd: # Om inte 0, (), False, ...  
    print längd
```

Ofta bekvämt
Kan leda till misstag

Java: Bara boolean-värden

Falska värden: **false**

Sanna värden: **true**

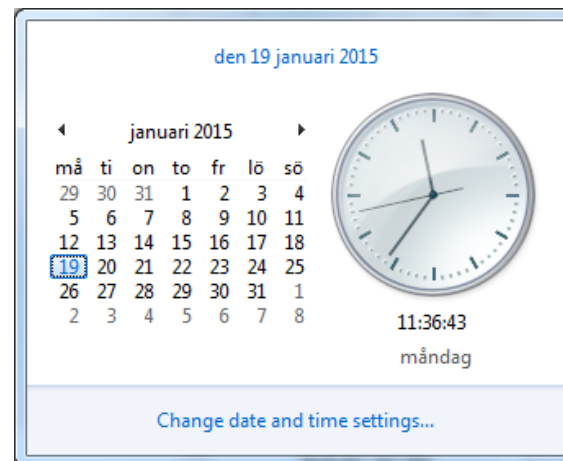
Allt annat: **inte sanningsvärde!**

```
int längd = 10;  
if (längd) ... // Fel!  
if (längd != 0) {  
    System.out.println(längd);  
}
```

Mer att skriva
Ibland tydligare
Kan förhindra misstag

Våra första egna typer:
Uppräknings typer

- Vissa typer ska bara ha några få fördefinierade värden
 - Day: Monday, Tuesday, ..., Sunday



- Suit: Clubs, Diamonds, Hearts, Spades



- Kan emuleras på många sätt, t.ex. med heltalskonstanter

- `int MONDAY = 0, TUESDAY = 1, ..., SUNDAY = 6;`
- `public void setDayOfWeek(int day) { ... }`

- Inte typsäkert!

- `setDayOfWeek(42);` *// Accepteras av kompilatorn...
// Men vi vill ha tidiga varningar!*
- `int BOLD = 2;`
`setFont("Times", 14, BOLD);` *// Vilken betyder 14 punkter fetstil?*
`setFont("Times", BOLD, 14);` *// Vilken betyder 2 pt blinkande?*

- Stödjer nonsensoperationer

- `int blah = TUESDAY * SUNDAY + WEDNESDAY`

- Efter kompilering finns bara heltalen kvar – svårare att tolka

- Värdet är 4 – betyder det torsdag eller fredag?
Eller kanske grönt, spader eller giraff?

- Java har stöd för uppräkningstyper (enumerated types)
 - Man räknar upp vilka värden som finns

```
public enum Day {  
    MONDAY,  
    TUESDAY,  
    ...,  
    SUNDAY  
}
```

Sju
enum-
konstanter

Inga nonsens-operationer
tillgängliga

Namngivningskonvention:
ALL_CAPS för konstanter

- Distinkt typ (inte *int*) → typsäkerhet

```
public enum Day {  
    MONDAY,  
    TUESDAY,  
    ...,  
    SUNDAY  
}
```

```
public void setDayOfWeek(Day day) {  
    ...  
}  
setDayOfWeek(Day.TUESDAY);
```

```
System.out.println(Day.THURSDAY);
```

Håller reda på namn:
Skriver ut "THURSDAY", inte 4

- Vi kan få ut *index* för ett värde

```
public enum Day {  
    MONDAY,  
    TUESDAY,  
    ...,  
    SUNDAY  
}
```

```
public void setDayOfWeek(Day day) {  
    int index = day.ordinal();  
}  
setDayOfWeek(Day.TUESDAY); // index 1 (börjar på 0)
```

- Vi kan få ut ett värde med *givet namn* och en *lista på alla värden*

```
public enum Day {  
    MONDAY,  
    TUESDAY,  
    ...,  
    SUNDAY  
}
```

```
Day d = Day.valueOf("TUESDAY");
```

```
for (Day d : Day.values()) {  
    System.out.println("En av dagarna är " + d);  
}
```

Sämsta lösningen: Konstanter utan namn

```
if (state == 4) {  
    if (player.hitWall()) state = 1;  
    else ...;  
}
```

Gammal lösning: Namngivna heltal

```
final static int STATE_STANDING = 1;  
final static int STATE_RUNNING = 4;  
if (state == STATE_RUNNING) {  
    if (player.hitWall()) state = STATE_STANDING;  
}
```

Bäst, vid fixerade värden: Uppräkningsbar typ

```
enum State { RUNNING, STANDING }  
if (state == State.RUNNING) {  
    if (player.hitWall()) state = State.STANDING;  
    ...  
}
```