

Lösningförslag 3

Uppgift 1.

Notera först att problemet är i NP: certifikatet är helt enkelt mängden \mathcal{C}' , och att testa de två villkoren $|\mathcal{C}'| \leq K$ och $\bigcup \mathcal{C}' = S$ kan göras i polynomisk tid.

För att visa att problemet är NP-svårt så gör vi en polynomisk reduktion från nodhöljesproblemet. Låt $G = (V, E)$ vara en oriktad graf och K ett heltal. Vi antar för enkelhets skull att $V = \{1, \dots, n\}$. Låt e_v vara mängden av bågar i G som är anslutna till noden v .

Bilda instansen (E, \mathcal{C}, K) av uppgiftens problem där

$$\mathcal{C} = \{e_v \mid v \in V\}.$$

Notera att (E, \mathcal{C}, K) kan beräknas i polynomisk tid. Vi visar nu att grafen G innehåller ett nodhölje av storlek $\leq K$ om och endast om instansen (E, \mathcal{C}, K) har en lösning.

Antag att det finns ett nodhölje $H = \{i_1, \dots, i_p\}$ i G av storlek $\leq K$. Vi visar att $\mathcal{C}' = \{e_{i_1}, \dots, e_{i_p}\}$ är en lösning till instansen (E, \mathcal{C}, K) . Vi vet att $|\mathcal{C}'| \leq K$ så det räcker att visa att $\bigcup \mathcal{C}' = E$. Antag att det finns en båge $e \in E$ som inte finns i $\bigcup \mathcal{C}'$. Det betyder att e inte är medlem i någon av mängderna e_{i_1}, \dots, e_{i_p} . Det betyder i sin tur att $e \cap H = \emptyset$ vilket leder till en motsägelser eftersom H är ett nodhölje till grafen G . Alltså gäller $\bigcup \mathcal{C}' = E$.

Antag att det finns en delmängd $\{e_{i_1}, \dots, e_{i_p}\} = \mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$ med storlek $\leq K$ och $\bigcup \mathcal{C}' = E$. Vi visar att $H = \{i_1, \dots, i_p\}$ är ett nodhölje till G . Välj en godtycklig båge $e \in E$. Eftersom $\bigcup \mathcal{C}' = E$ så finns bågen e i någon av mängderna e_{i_1}, \dots, e_{i_p} . Vi antar att $e \in e_{i_j}$. Detta innebär att $e = \{i_j, i_k\}$ för något i_k per definition av e_{i_j} , och att e täcks av H . Eftersom e är en godtycklig vald båge täcks alla bågar av H .

Uppgift 2.

Fullständig bevis finns i kursboken.

Uppgift 3.

Medlemskap i NP är lätt att visa. För att visa NP-svårhet så reducerar vi Subset Sum till Knapsack. Låt (S, t) vara en godtycklig instans av Subset Sum

med $S = \{s_1, \dots, s_k\}$. Introducera objekt O_1, \dots, O_k och låt O_i , $1 \leq i \leq k$, ha vikt $a_i = s_i$ och värde $v_i = s_i$. Låt $B = K = t$.

Antag att instansen av Subset Sum är en ja-instans. Då finns en delmängd $S' = \{s_{i_1}, \dots, s_{i_p}\} \subseteq S$ som summerar till t . Notera nu att

$$\sum_{j=1}^p a_{i_j} = t \text{ och } \sum_{j=1}^p v_{i_j} = t$$

så instansen vi konstruerat är en ja-instans.

Antag istället att instansen av Knapsack som vi konstruerat är en ja-instans och har lösningen $\{O_{i_1}, \dots, O_{i_q}\}$. Låt lösningen till Subset Sum vara $S' = \{s_{i_1}, \dots, s_{i_q}\}$. Då vet vi att

$$\sum_{j=1}^q a_{i_j} \leq t \text{ och } \sum_{j=1}^q v_{i_j} \geq t.$$

samt att

$$\sum_{j=1}^q s_{i_j} \leq t \text{ och } \sum_{j=1}^q s_{i_j} \geq t.$$

Vi kan då dra slutsatsen att

$$\sum_{j=1}^q s_{i_j} = t$$

och att instansen av Subset Sum är en ja-instans.

Uppgift 4.

Deterministisk lösning. Antag att $V = \{v_1, \dots, v_k\}$. Bilda funktionerna $f_1, f_2 : V \rightarrow \mathbb{N}$ enligt

$$\begin{aligned} f_1(v_i) &= i \\ f_2(v_i) &= k - i. \end{aligned}$$

Låt a_1 vara antalet villkor som satisfieras av f_1 och a_2 antalet villkor som satisfieras av f_2 . Varje villkor $(v_i < v_j) \in C$ satisfieras av exakt en av funktionerna f_1 och f_2 . Detta gör att $a_2 = |C| - a_1$ så någon av a_1 och a_2 är större än eller lika med $|C|/2$. Konstruktionen av f_1, f_2 och de erforderliga testerna kan enkelt utföras i polynomisk tid.

Randomiserad lösning. Antag att $V = \{v_1, \dots, v_k\}$. Låt $\sigma : \{1, \dots, k\} \rightarrow \{1, \dots, k\}$ vara en slumpmässigt vald permutation av $\{1, \dots, k\}$. Låt $f(v_i) = \sigma(i)$.

Vi uppskattar hur många villkor som uppfylls av f . Antag att villkoren i C är c_1, \dots, c_m . Låt den stokastiska variabeln \mathbf{X}_i vara 1 om villkoret c_i uppfylls av f , och låt variabeln vara 0 annars. Då är det förväntade antalet satisfierade villkor lika med

$$E(\mathbf{X}_1 + \dots + \mathbf{X}_m) = \text{/linearitet/} = E(\mathbf{X}_1) + \dots + E(\mathbf{X}_m).$$

Sannolikheten för att ett villkor uppfylls är $1/2$ eftersom σ är en slumpmässigt vald permutation. Eftersom \mathbf{X}_i är en 0/1-variabel följer att $E(\mathbf{X}_i) = 1/2$. Därav följer att $1/2 \cdot |C|$ villkor förväntas vara satisfierade av f .

Problemet med att konstruera en algoritm baserad på idén ovan är att generera en slumpmässigt vald permutation. Ett enkelt sätt att göra detta är att utnyttja Fisher-Yates algoritm (se Lemma 5.5 i boken eller https://en.wikipedia.org/wiki/Random_permutation).

Uppgift 5.

Antag att grafen $G = (V, A)$ innehåller noderna v_1, \dots, v_n . Tilldela varje nod talet 0 med sannolikhet 50% och talet 1 med sannolikhet 50%. Låt V_0 vara mängden av noder som tilldelats 0 och V_1 mängden av noder som tilldelats 1. Vi ser att $V = V_0 \cup V_1$ och att $V_0 \cap V_1 = \emptyset$.

Vi uppskattar nu hur många bågar som startar i V_0 och slutar i V_1 . Antag att bågar i G är e_1, \dots, e_m . Låt den stokastiska variabeln \mathbf{X}_i vara 1 om bågen e_i startar i V_0 och slutar i V_1 , och låt variabeln vara 0 annars. Då är det förväntade antalet bågar lika med

$$E(\mathbf{X}_1 + \dots + \mathbf{X}_m) = \text{/linearitet/} = E(\mathbf{X}_1) + \dots + E(\mathbf{X}_m).$$

Sannolikheten för att en båge startar i V_0 och slutar i V_1 är $1/4$. Eftersom \mathbf{X}_i är en 0/1-variabel följer att $E(\mathbf{X}_i) = 1/4$. Därav följer att $1/4 \cdot |A|$ bågar förväntas starta i V_0 och sluta i V_1 .