

Sammanfattning av informationssökning – VT18

- För godkänt projekt på kursen 729G19 skall *sökplan* och *sammanfattning av informationssökning* vara godkända.
- Denna uppgift görs gemensamt av er projektarbetsgrupp. Den utgår från er *sökplan*.
- Uppgiften ska påbörjas direkt efter inlämningen av er *sökplan*.
- Er fortsatta informationssökning till projektarbetet ska utföras enligt nedanstående anvisningar samt summeras och presenteras i en reflekterande sammanfattning med egna ord i en löpande text med rubriken *Sammanfattning av informationssökning*.
- Er text ska vara på ca 2 A4, font: Times New Roman storlek 12 med enkelt radavstånd (1.0).
- *Sammanfattning av informationssökning* skall ingå som en bilaga sist i rapportdispositionen och skickas till Mikael.Rosell@liu.se senast måndagen den 14 Maj kl.12:00.
- Återkoppling på *Sammanfattning av informationssökning* kommer att ges skriftligt via e-post senast den 21 Maj.
- De inlämningsuppgifter som inte uppfyller de angivna kraven kommer att returneras för komplettering.
- Vid frågor hör av er till Mikael.Rosell@liu.se.

Anvisningar

Syftet med denna uppgift är att ni ska reflektera över och visa prov på hur gruppens förmåga att använda relevanta sökverktyg för att planera och genomföra effektiv informationssökning, samt värdera och välja relevanta informationskällor, har vidareutvecklats sedan er sökplan. För att uppfylla detta syfte behöver er fortsatta informationssökning till projektarbetet ska utföras utifrån och anknyta till informationssökningsteorin i kapitel 6: *The online searching process* i boken *How to find information*¹.

¹ Rumsey, Sally (2008). *How to find information*. New York: Open University Press. Kapitel 6: *The online searching process* <https://ebookcentral.proquest.com/lib/linkoping-ebooks/reader.action?ppg=68&docID=345140&tm=1502799235090>

Ni kommer att behöva ge konkreta exempel på er förmåga att stegvis förbättra effektiviteten i era informationssökningar genom att:

- Hitta och utvärdera nya sökord.
- Kombinera flera sökord till en relevant sökfråga.
- Använda söktekniker och sökverktygens egna sökfunktioner på ett effektivt sätt
- Jämföra och motivera olika sökverktygs användbarhet.

Samt genomföra en väl genomtänkt källkritisk utvärdering av vald källa.

Nedan följer mer detaljerade anvisningar för hur uppgiften ska utföras.

Uppgiften är uppdelad i 5 stycken avsnitt, *Hitta sökord*, *Använda sökverktyg*, *Att söka efter information*, *källkritik och urval* samt *Utvärdera informationssökningen*. Använd er av dessa avsnitt som rubriker till texten i ert eget dokument.

1. Hitta sökord

Utgå från de sökord ni angav i er sökplan i er fortsatta informationssökning. Tänk på att utnyttja nya sökord i rubriker, sammandrag (abstract) och ämnesordslistor från era sökresultat för att successivt förbättra era sökningar. Ge exempel på nya sökord som ni har använt.

Ange och motivera vilka sökord som har varit mest respektive minst användbara för att hitta relevanta källor. De sökord som ni angav i er sökplan? De nya sökord som har tillkommit i efterhand? Eller en kombination av dem?

2. Använda sökverktyg

Använd de obligatoriska sökverktyg ni angav i er sökplan i er fortsatta informationssökning, men sökverktyg får bytas ut vid behov under sökandets gång till valfritt sökverktyg. Exempelvis byta ut ett uppslagsverk mot en databas. Ange i så fall detta och motivera dess användbarhet.

Utvärdera, jämför och motivera vilket eller vilka av era tre sökverktyg som har varit mest respektive minst användbara för att hitta relevanta källor till ert projektarbete. Reflektera även kring om och hur er upplevelse av sökverktygens användbarhet har förändrats från när ni skrev sökplanen, gäller för sökverktyg inte bytts ut.

Ert resonemang, oavsett om ni bytt sökverktyg eller inte, ska utgå utifrån de sju kriterier ni använde i er sökplan.

Notera att UniSearch inte får bytas ut mot något annat sökverktyg och att Google och Google Scholar fortfarande inte kan väljas som ett av de tre sökverktygen. Ni får förstås fortfarande använda dessa två i er informationssökning.

Kriterier som ska användas för att jämföra sökverktygen

- Vilka ämnesområden, publikationstyper (tidskriftsartiklar, konferensartiklar, böcker m.m.) och data mängd (t.ex. 15 000 vetenskapliga tidskrifter) täcker sökverktygen?
- Sökgränssnittets användarvänlighet i sökverktygen, intuitivt sökgränssnitt eller krävs det lång tidsåtgång för att komma underfund med tillvägagångssättet?
- Hur fungerar det att skapa sökfrågor med sökfunktioner (*t.ex. ämnesord, språk, publikationstyp eller publikationsår, etc.*) och söktekniker (*ex. booleska operatörer, trunkering och frassökning, m.fl.*) i sökverktygen för att hitta relevanta källor?
- Hur presenteras källorna i sökverktygen och kan man sortera om träfflistan vid behov (relevans, årtal, antal citeringar osv.)?
- Har det genomförts en innehållsmässig kvalitetsgranskning av källorna som presenteras av sökverktygen?
- Får man tillgång till källan i dess fulltext via sökverktygen?
- Övriga reflektioner kopplat till fördelar och nackdelar med sökverktygen?

3. Att söka efter information

Ni behöver utnyttja sökfunktioner (*t.ex. ämnesord, språk, publikationstyp eller publikationsår, etc.*) och söktekniker (*ex. booleska operatörer, trunkering och frassökning, m.fl.*) för att successivt effektivisera era sökningar.

Jämför två av era sökfrågor i UniSearch, en från er sökplan och en från er fortsatta informationssökning. Exemplet ska innehålla vilken kombination av sökord som har använts. Det senare exemplet ska även innehålla söktekniker och sökfunktioner som använts för att förbättra ert sökresultat.

Motivera hur er förmåga att skapa sökfrågor har utvecklats och förbättrats sedan sökplanen.

4. Källkritik och urval

Använd er av kapitel 11: *evaluation of resources* i boken *How to find information*² och nedanstående källkritiska kriterier för att utvärdera en av era använda källor (ange vilken). Motivera varför den är trovärdig och relevant samt reflektera över om det kan finnas några problem med att använda källan.

Reflektera över vad som har varit enklast respektive svårast med att tillämpa källkritik på era källor under projektets gång. Blev det som ni trodde i er sökplan? Vad är det viktigaste ni har lärt er om källkritik sedan dess?

- Vem är författaren, bakgrund och meriter?
- Vilken typ av publikation (vetenskaplig tidskrift, webbsida, branschtidskrift etc.) är källan?
- Har källan genomgått någon form av innehållsmässig kvalitetsgranskning (ex. peer review)?
- Vilken målgrupp vänder sig källan till?
- Är källor tydligt angivna i referenslistan?
- Hänvisar andra författare (cited by) till källan? Hur många?
- Hur aktuell/ny är publikationen?
- Motsägs eller bekräftas det som står i källan av andra källor?

5. Utvärdera informationssökningen

- Hur väl har informationen ni funnit under hela informationssökningen kunnat användas för att besvara er frågeställning i projektarbetet?
- Vad har varit svårast respektive enklast under informationssökningen?
- Är det något ni hade velat ändra på eller göra om ifall ni hade fått göra om informationssökningen?
- Reflektera över vad ni har lärt er om informationssökning och källvärdering och hur ni kan använda det under era fortsatta studier?

² Rumsey, Sally (2008). *How to find information*. New York: Open University Press. Kapitel 11: evaluation of resources
<http://site.ebrary.com/lib/linkoping/reader.action?ppg=143&docID=10229839&tm=1407942337234>