



# Kandidatuppsats

729G40

# Mål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- självständigt behandla en förelagd kognitionsvetenskaplig uppgift av utrednings-, utvecklings- eller forskningskaraktär,
- skriftligen producera en längre sammanhållen vetenskaplig text,
- muntligen presentera ett större arbete,
- kritiskt granska och diskutera ett i tal och skrift framlagt vetenskapligt arbete.

# Examination

För godkänd kandidatuppsats krävs:

- Författande av vetenskaplig rapport/uppsats
- Framläggning av arbetet med opposition
- Opposition på annat arbete
- Aktiv närvaro vid seminarier som ingår i kursen



# Handledare/examinator

- Kursledare/examinator
  - Formellt ansvarig för kursen
- Uppsatsexaminator
  - Disputerad forskare vid LiU med vetenskaplig kompetens inom något kognitionsvetenskapligt område
  - Betygsätter uppsatsen och examinerar uppsatsens opposition
- Uppsatshandledare
  - Disputerad forskare vid LiU med vetenskaplig kompetens inom något kognitionsvetenskapligt område
  - Har kontinuerlig kontakt med studenten och stödjer denne i utformning och genomförande av uppsatsarbetet samt författandet av uppsatsen
- Bihandledare
- Extern handledare/Företagskontakt

# Anvisningar, 1

1. Introduktionsföreläsning, 20 januari klockan 10

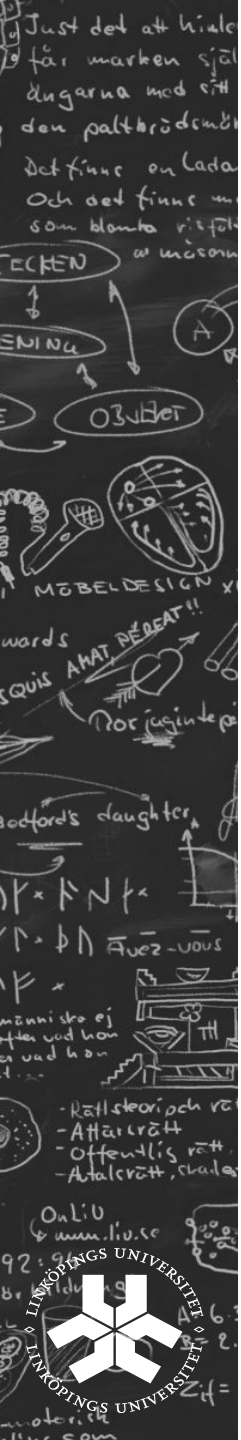
2. Val av uppsatsämne

## UppsatsPM

- Syftet är tydligt formulerat
- Arbetet är väl avgränsat och lagom omfångsrikt
- Arbetet har tillräcklig akademisk nivå
- Har tydlig förankring inom det kognitionsvetenskapliga området
- Arbetet inte kommer att hemligstämplas

Kort UppsatsPM skickas till kursansvarig som pdf senast **27 januari**

Ett längre laddas upp på kursplatsen senast **29 januari**



# Anvisningar, 2

3. UppsatsPMseminarium **31 januari**  
Alla delas in i grupper om 6 studenter.
  - ❑ Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
  - ❑ Egen presentation
  - ❑ Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.
4. Möte med handledare
  - ❑Handledningskontrakt
  - ❑ Riktmärke: handledaren/examinatorn 22 timmar studenten, 480 timmar
  - ❑ Studenten skriver ett PM efter mötet
5. Möte med examinator, handledare och eventuell extern handledare
- 6.Handledarträffar
  - ❑ Studenten skriver ett PM efter varje möte.

# Anvisningar, 3

## 7. Metodseminarium 3 mars

- Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
- Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.
- PM distribueras minst tre dagar innan seminariet.

## 8. Resultatseminarium 14 april

- Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
- Ventilera arbetet inför slutskrivandet
- Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.
- PM distribueras minst tre dagar innan seminariet.

## 9. Utkast till slutrapport (student)

Tre veckor innan slutseminariet

## 10. Granskning av utkast till slutrapport samt korrigerings

## 11. Godkännande för framläggning

# Anvisningar, 4

## 12. Slutseminarium **2 juni**

- Presentation av examensarbetet (opponenten). 10 minuter.
- Klargöranden (studenten).
- Opposition (opponenten). 20 minuter.
- Fri diskussion, 15 minuter.
- Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.

## 13. Korrigering

## 14. Betygsättning och godkännande för tryckning

## 15. Kontakta kursadministratören för att erhålla ett uppsatsnummer (ISRN-nummer).

## 16. Publicering i Linköping University Electronic Press

## 17. Feedbackseminarium **5 juni**

## 18. Sista dag för inlämning av korrigerad uppsats **8 juni**



# Uppsatsbedömningar, 1(G)

- **Frågeställning**  
För kunden intressant frågeställning. Vetenskapligt välformulerad studie. Kan vara av utredningskaraktär.
- **Teori**  
Kunskapstillämpning. Tillämpning av beprövade teorier i nya sammanhang. För problemet tillräcklig teoretisk genomgång. Kritiskt tolka relevant information. Användning av primärkällor.
- **Metod**  
Utförlig metodpresentation. Självständigt genomfört vetenskapligt arbete.

## Uppsatsbedömningar, 2 (G)

- Resultatredovisning  
Korrekt redovisning. Bärkraftiga resultat och diskussion av eventuella brister.
- Analys och tolkning  
Rimlig och välgrundad analys i förhållande till metod och teori. Bra beskrivning av analysen.
- Slutsatser och diskussion  
Slutsatser väl grundade i teori och empiri. Bemöter andras perspektiv med respekt.
- Struktur och formalia  
Röd tråd och tydlig struktur. God ton och akribi.



# Uppsatsbedömningar (VG)

G-kriterierna VG-bedömda samt:

- Teori  
Huvudsakligen användning av primärkällor.
- Analys och tolkning  
Vetenskapligt kritiskt förhållningssätt till eget arbete
- Slutsatser och diskussion  
Praktiska och/eller teoretiska implikationer med utgångspunkt i teorin.
- Struktur och formalia  
Balans mellan återgivningen av läst litteratur och egna resonemang. Arbetet har utförts inom givna tidsramar.

# Handledare

- Daniel Västfjäll,
- Ulf Träff,
- Mathias Broth,
- Fredrik Stjernberg,
- Örjan Dahlström,
- Rachel Ellis,
- Carine Signoret,
- Rita Kovordanyi,
- Magnus Bång,
- Arne Jönsson

