

Kognitionsvetenskapliga teorier 729A23

Hemtentamen ht 2014

Denna examination genomförs som en hemtenta. Tentan skickas till kursansvarig Nils Dahlbäck senast fredag 31 oktober kl 12.00, helst som .doc eller .docx.

Tentan är uppdelad i två delar. Del 1 består av fråga 1-6, del två består av *antingen* fråga 7 eller 8.

För G krävs 18 p (70 % korrekt) på del 1.

För VG krävs utöver detta också 10 p (65 %) rätt på del 2.

Ett riktmärke för omfång på svaren är på fråga 1-6 en till absolut högst två sidor. För fråga 7 eller 8 ca 5 sidor.

Givetvis är det tillåtet att samarbeta och diskutera med andra studenter, men tentamen är individuell. Texterna skall skrivas individuellt och vara formulerade i egna ord, även om givetvis det är möjligt att inkludera citat med angivande av källa.

Betyg sätts i första hand på de skrivna svaren, men om examinator finner det nödvändigt kan de skriftliga svaren kompletteras med en muntlig diskussion med examinator innan betygen sätts.

Någon referenslista behövs ej när du hänvisar till kurslitteraturen, men ange gärna sidor eller avsnitt i kurslitteraturen om du citerar eller nära refererar till något i den, så att vi som rättar tentan lätt kan hitta relevant textavsnitt.

Om du hänvisar till något du läst, sett eller hört som ej ingår i kurslitteraturen bör du ange var man kan finna detta med tillräcklig precision för att rättande lärare kan söka upp källan själv.

Kontakta Nils Dahlbäck om något är oklart eller om du finner det svårt att förstå vad som efterfrågas.

Fråga 1

Vilka forskare anser att man bör beskriva kognition som en beräkningsprocess, och vilka är deras skäl för detta. 4p

Fråga 2

Vilka forskare anser att det ej är meningsfullt att beskriva kognition som en beräkningsprocess, och vilka är deras skäl för detta? 4p

Fråga 3

Anser du att Dennets teori om "the intentional stance" är en teori för eller emot kognition som beräkning, eller är den en annan slags teori? Motivera ditt svar. 4p

Det är önskvärt att du i svaren på fråga 1-3 också tar upp hur de olika teoretiska perspektiven ser på s.k. folkpsykologi.

Fråga 4

Redogör för och kommentera de viktigaste punkterna i Brian Cantwell Smiths kritiska diskussion av Newells syn på PSS och kunskapsnivån (the knowledge level)? 4p

Fråga 5

Ett argument för konnektionistiska modeller anses av vissa forskare vara deras likhet med hur hjärnan fungerar. Redogör för några argument för och emot denna ståndpunkt. 4p

Fråga 6

Ett problem med Clark & Chalmers teori om Extended Mind är, som de själv påpekar, att utan precisering blir det omöjligt att avgöra var individens kognition (eller "beliefs" på engelska) slutar och världen börjar. Redogör för vilka kriterier de anser att man bör välja för detta, samt redogör för din egen uppfattning om hur adekvata dessa kriterier är. 6p

Välj en av frågorna 7 eller 9. Ange i svaret vilken fråga du besvarat.

Fråga 7

Clark avslutar sin bok med att skriva "*Mindware as software*"? *That was a good slogan once. But it has served its purpose, and it is time to move on.*

Håller du med om Clarks påstående? Motivera ditt svar. 15p

Fråga 8

Samtliga forskare som vi kommit i kontakt med på kursen har som ambition att utveckla en helhetssyn eller övergripande teoretiskt perspektiv på kognition. Det är nog inte orättvist att säga att trots allt arbete som gjort om detta finns det ännu inte någon allmänt omfattad syn på detta, utan varje kognitionsvetare måste själv utveckla sin egen preliminära syn på hur ett rimligt teoretiskt ramverk skall se ut. Redogör för din egen uppfattning om detta; vilka nivåer eller olika slags kognition man bör skilja på, om det behövs olika slags teorier för olika slags kognition eller ej, osv. Redogör gärna också för vilka du anser nu är de viktigaste eller svåraste teoretiska kognitionsvetenskapliga frågorna.