TDDI16 – Föreläsning 2

Abstrakta datatyper, linjära strukturer

Filip Strömbäck

LINKÖPING UNIVERSITY

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – list
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – vector
5 Mer algoritmkomplexitet
6 vector – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Vad är en ADT?

- Beskriver **vad** en datatyp kan göra...
- ...men inte **hur** den är implementerad
- Mycket likt publika delar av klassdefinitioner i C++

Exempel från kursen:

- Lista
- Stack
- Kö
- Symboltabell
- Graf

ADT lista

En **ordnad** sekvens av element. Har följande operationer:

size()	Längden på listan
empty()	Är listan tom?
elemAt(i)	Hämta element på specifik plats
append(x)	Lägg till element sist i listan
it	Någon form av iterator
insert(it, x)	Lägg till element på godtycklig plats
remove(it)	Ta bort ett visst element

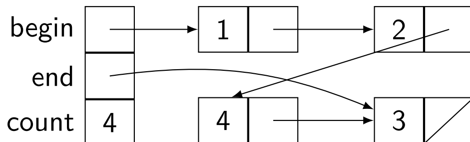
Det finns (minst) två implementationer av detta i C++:
`vector` och `list`

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 Mer algoritmkomplexitet
6 `vector` – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Länkad lista (lik `std::list`, `std::forward_list`)

Idé: Lägg element lite var som helst, spara pekare till nästa element bredvid



Komplexitet:

elemAt(i)	?
append(x)	?
insert(it, x)	?

Notera:

`std::list` är dubbellänkad

`std::forward_list` har bara *begin*

Länkad lista – elemAt

```
void elemAt(int i) {
  Node *at = begin;
  for (int x = 0; x < i; x++)
    at = at->next;
  return at;
}
```

Länkad lista – append

```
void append(T x) {
  Node *n = new Node();
  n->value = x;
  n->next = null;

  if (end) {
    end->next = n;
    end = n;
  } else {
    begin = end = n;
  }
}
```

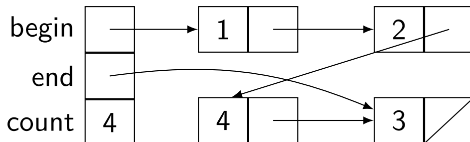
Länkad lista – insert

Notera: Sätter in **efter** element `i`, inte innan.

```
void insert(Node *i, T x) {
  Node *n = new Node();
  n->value = x;
  n->next = i->next;

  i->next = n;

  // div. specialfall
}
```

Länkad lista (lik `std::list`, `std::forward_list`)

Idé: Lägg element lite var som helst, spara pekare till nästa element bredvid



Komplexitet:

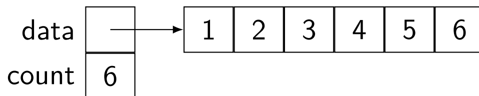
elemAt(i)	$\mathcal{O}(n)$
append(x)	$\mathcal{O}(1)$
insert(it, x)	$\mathcal{O}(1)$

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 Mer algoritmkomplexitet
6 `vector` – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Arrayimplementation

Idé: Lägg elementen efter varandra i minnet



Komplexitet:

elemAt(i)	?
append(x)	?
insert(it, x)	?

Arrayimplementation – elemAt

```
T elemAt(int i) {
  return data[i];
}
```

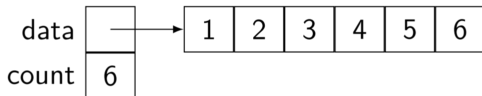
Arrayimplementation – append

```
void append(T x) {
  T *new_data = new T[count + 1];
  for (int i = 0; i < count; i++)
    new_data[i] = data[i];

  new_data[count] = x;
  delete []data;
  data = new_data;
  count++;
}
```

Arrayimplementation – insert

```
void insert(int pos, T x) {
  T *new_data = new T[count + 1];
  for (int i = 0; i < pos; i++)
    new_data[i] = data[i];

  new_data[pos] = x;

  for (int i = pos; i < count; i++)
    new_data[i + 1] = data[i];
  delete []data;
  data = new_data; count++;
}
```

Arrayimplementation – komplexitet



Komplexitet:

elemAt(i)	$\mathcal{O}(1)$
append(x)	$\mathcal{O}(n)$
insert(it, x)	$\mathcal{O}(n)$

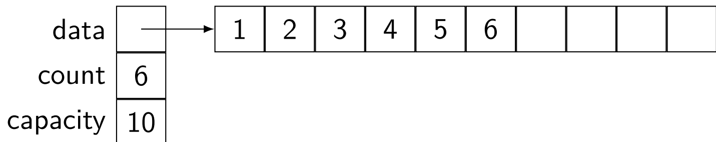
Inte jättebra...

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 Mer algoritmkomplexitet
6 `vector` – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Bättre arrayimplementation – `std::vector`

Idé: Allokera lite mer minne än vad vi behöver!



Komplexitet:

elemAt(i)	$\mathcal{O}(1)$
append(x)	?
insert(it, x)	?

Bättre arrayimplementation – append

```
void append(T x) {
  if (count >= capacity)
    grow();

  data[count] = x;
  count++;
}
```

Bättre arrayimplementation – insert

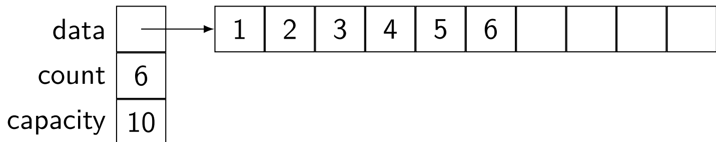
```
void insert(int pos, T x) {
  if (count >= capacity)
    grow();

  for (int i = count - 1; i >= pos; i--)
    data[i + 1] = data[i];

  data[pos] = x;
  count++;
}
```

Bättre arrayimplementation – grow

```
void grow() {
  int new_capacity = 2 * capacity;
  T *new_data = new T[new_capacity];

  for (int i = 0; i < capacity; i++)
    new_data[i] = data[i];

  data = new_data;
  capacity = new_capacity;
}
```

Bättre arrayimplementation – `std::vector`

Idé: Allokera lite mer minne än vad vi behöver!



Komplexitet:

elemAt(i)	$\mathcal{O}(1)$	
append(x)	$\mathcal{O}(n)$	Hmmm... inte bättre...
insert(it, x)	$\mathcal{O}(n)$	

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 **Mer algoritmkomplexitet**
6 `vector` – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Ordo, Theta och Omega

Vi kan vara ännu mer specifika:

- $f \in \mathcal{O}(g)$: f växer inte **snabbare** än g
- $f \in \Omega(g)$: f växer inte **långsammare** än g
- $f \in \Theta(g)$: f växer **lika snabbt** som g

Dessa fungerar ungefär som $\geq$, $\leq$ och $=$. Vi kan exempelvis säga att:

$$f \in \mathcal{O}(g), f \in \Omega(g) \iff f \in \Theta(g)$$

Tänk: $f \leq g, f \geq g \iff f = g$

Ytterligare gränser

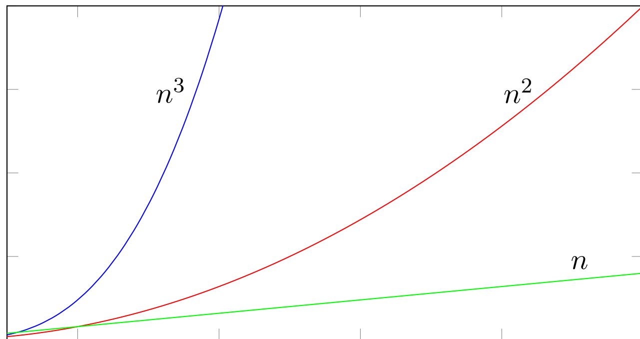
- $f \in \mathcal{O}(g)$, tänk "$f \leq g$"
- $f \in \Omega(g)$, tänk "$f \geq g$"

$$f \in \Omega(g) \iff g \in \mathcal{O}(f)$$

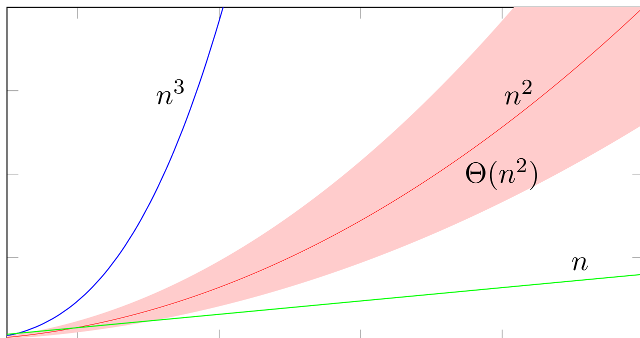
- $f \in \Theta(g)$, tänk "$f \approx g$"

$$f \in \Theta(g) \iff f \in \mathcal{O}(g), g \in \Omega(f)$$
$$\iff f \in \mathcal{O}(g), g \in \mathcal{O}(f)$$

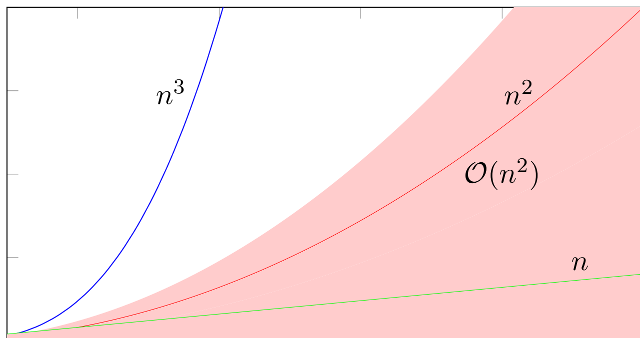
Relationer



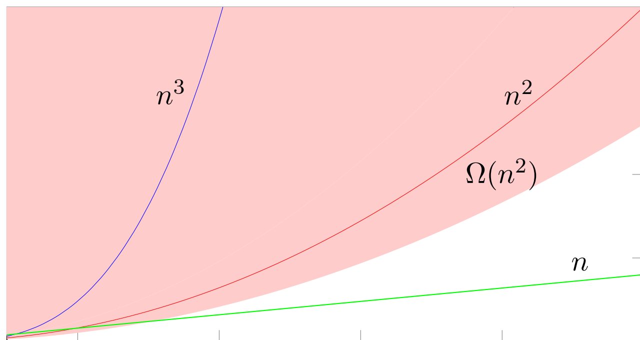
Relationer



Relationer



Relationer



Bästa- och värstafallsanalys

Vad är tidskomplexiteten för `append`?

- $\mathcal{O}(n)$ är korrekt, men säger det hela sanningen?
- Många gånger går det snabbare, hur vet vi det?

Bästa- och värstafallsanalys

Vad är tidskomplexiteten för `append`?

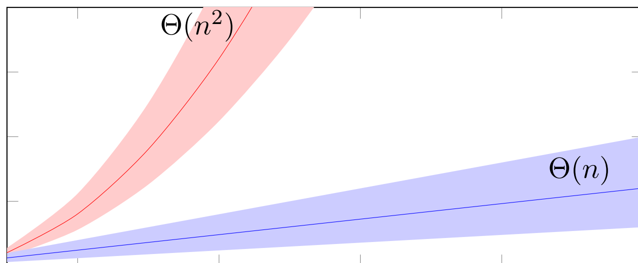
- $\mathcal{O}(n)$ är korrekt, men säger det hela sanningen?
- Många gånger går det snabbare, hur vet vi det?

Separat analys av bästa och värsta fallen:

- Bästa fallet: $\Theta(1)$
- Värsta fallet: $\Theta(n)$

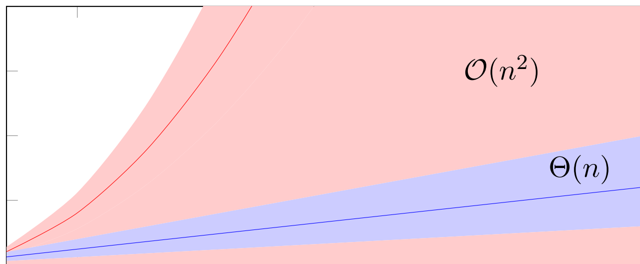
Exempel

Bästa fall: $\Theta(n)$, värsta fall: $\Theta(n^2)$



Exempel

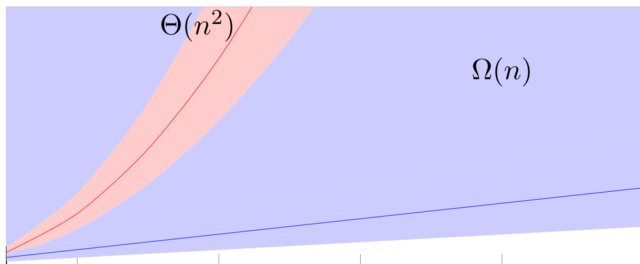
Bästa fall: $\Theta(n)$, värsta fall: $\Theta(n^2)$



Totalt: $\mathcal{O}(n^2)$

Exempel

Bästa fall: $\Theta(n)$, värsta fall: $\Theta(n^2)$



Totalt: $\Omega(n)$

`append`-funktionen

Bästa fall:	$\Theta(1)$
Värsta fall:	$\Theta(n)$
Sammantaget:	$\mathcal{O}(n)$, $\Omega(1)$

Alla stämmer. Vilka är mest användbara?

Kan vi säga något mer?

Vi testar!

```
void insert(int n) {
  vector<int> x;

  for (int i = 0; i < n; i++)
    x.push_back(i);
}
```

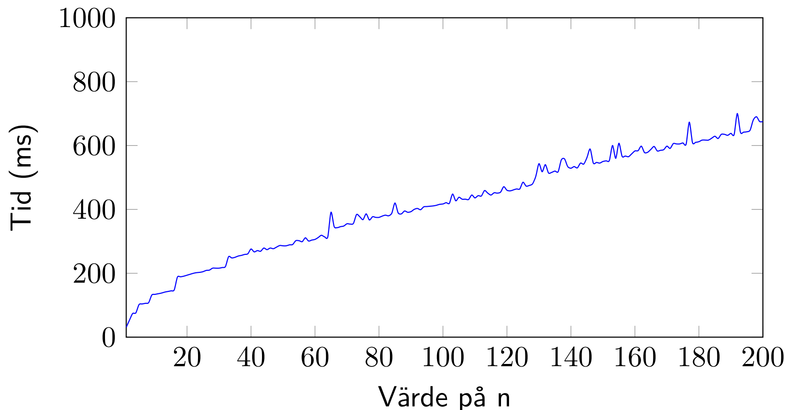
Total komplexitet?

Vi testar!

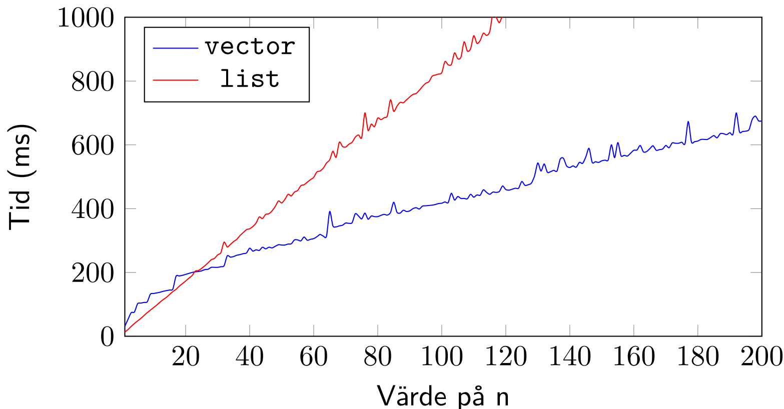
```
void insert(int n) {
  vector<int> x;

  for (int i = 0; i < n; i++)
    x.push_back(i);
}
```

Total komplexitet? $\mathcal{O}(n^2)$?

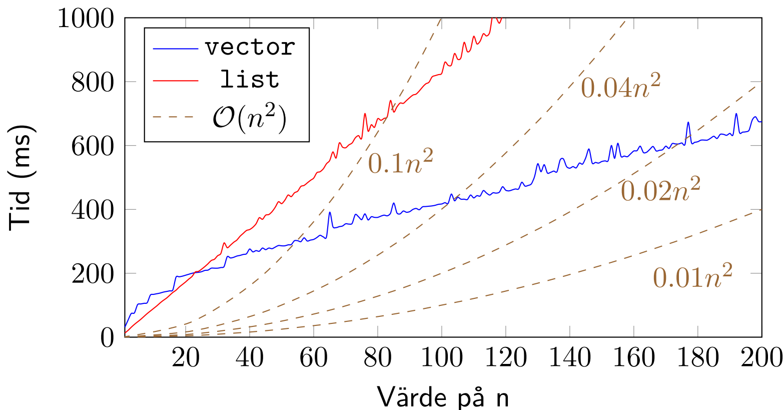
Vi testar! 100 000 körningar per indata



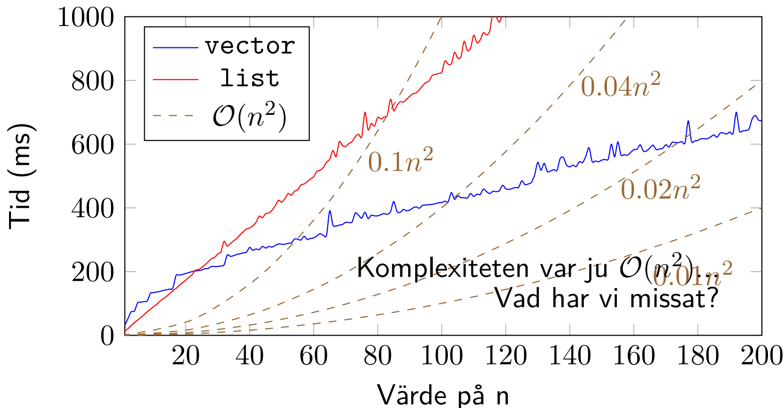
Vi testar! 100 000 körningar per indata



Vi testar! 100 000 körningar per indata



Vi testar! 100 000 körningar per indata



Medelfallsanalys, amorterad analys

Idé: Vi undersöker medelfallet av körtiden hos en algoritm!

- Antag att algoritmen körs n gånger i följd
- Beräkna den totala komplexiteten för körningarna
- Dela uttrycket på n för att få **medelfallet**, eller den **amorterade komplexiteten**

Amorterad analys av `append`

	Kostnad
1	1
1 2	1+1
1 2 3 _	2+1
1 2 3 4	1
1 2 3 4 5 _ _ _	4+1

Amorterad analys av `append`

Idé: Låt oss ha en "skuld"

Array	Kostnad	Betala	Skuld
			0
[1]	1	1	0
[1, 2]	1+1	2	0
[1, 2, 3, _]	2+1	2	1
[1, 2, 3, 4]	1	2	0
[1, 2, 3, 4, 5, _, _, _]	4+1	2	3

Amorterad analys av `append`

Idé: Låt oss ha en "skuld"

Array								**Kostnad**	**Betala**	**Skuld**
1	2	3	4	5				4+1	2	3
1	2	3	4	5	6			1	2	2
1	2	3	4	5	6	7		1	2	1
1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	0

Mer formell analys av `append`

$$\mathcal{O}(\underbrace{1+1+\cdots+1}_{\text{insättning, } n \text{ gånger}} + \underbrace{1+2+4+8+\cdots+n}_{\text{kopiering, } \log_2(n) \text{ gånger}}) =$$

$$\mathcal{O}(\underbrace{n}_{\text{förenklat}} + \underbrace{2^{1+\log_2(n)} - 1}_{\text{förenkling av summan, tänk binärt}}) =$$

$$\mathcal{O}(n + 2 \cdot 2^{\log_2(n)} - 1) =$$

$$\mathcal{O}(n + 2n - 1) = \mathcal{O}(n)$$

append-funktionen

Bästa fall:	$\Theta(1)$
Värsta fall:	$\Theta(n)$
Medelfall:	$\Theta(1)$

När kan vi använda medelfallet?

När kan vi använda medelfallet?

A:

```
void insert(int n) {
  vector<int> x;

  for (int i = 0; i < n; i++)
    x.push_back(i);
}
```

När kan vi använda medelfallet?

B:

```
void f(vector<int> &data) {
  int sum = 0;
  for (int i = 1; i < data.size(); i *= 2) {
    sum += data[i];
  }
  data.push_back(sum);
}
```

När kan vi använda medelfallet?

C:

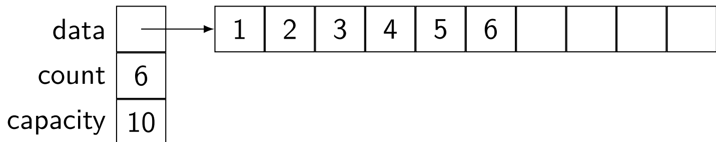
```
void f(vector<int> &data) {
  int sum = 0;
  for (int i = data.size() - 1; i > 0; i--) {
    sum += data[i];
    data.push_back(sum);
  }
}
```

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 Mer algoritmkomplexitet
6 `vector` – fortsättning
7 Sammanfattning

LINKÖPING UNIVERSITY

Bättre arrayimplementation – `std::vector`

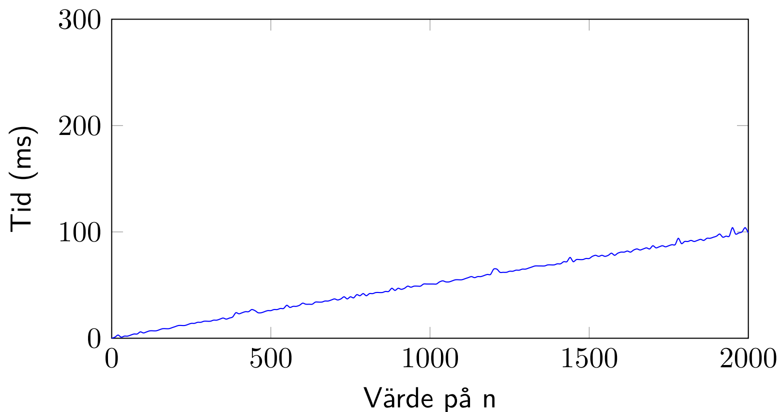
Idé: Allokera lite mer minne än vad vi behöver!



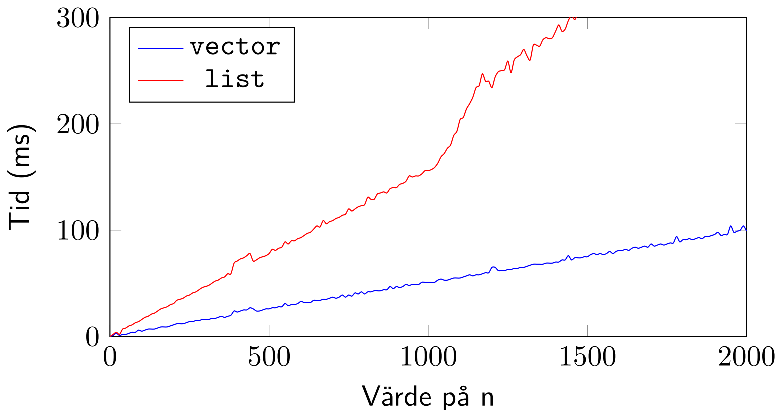
Komplexitet:

elemAt(i)	$\Theta(1)$
append(x)	$\Theta(1)$ (amorterad)
insert(it, x)	$\mathcal{O}(n)$

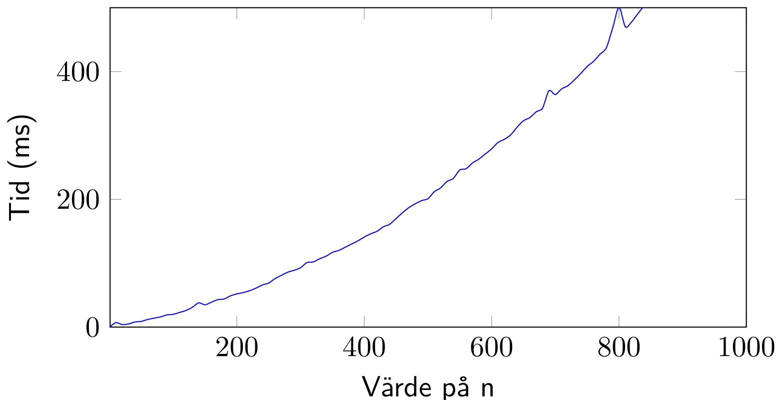
Vi testar iteration! 100 000 körningar per indata



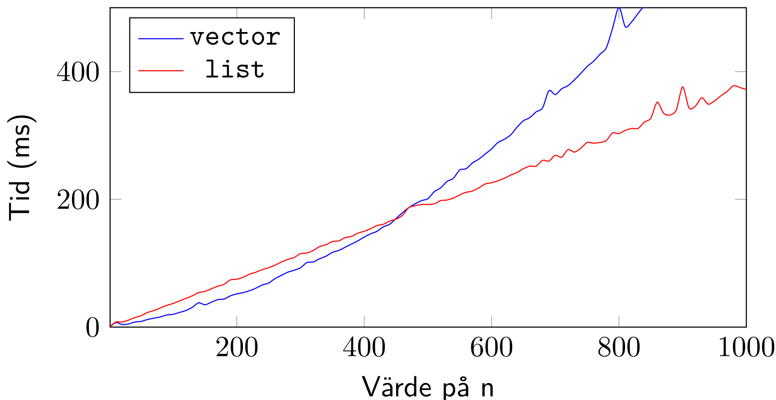
Vi testar iteration! 100 000 körningar per indata



Vi testar insert! 10 000 körningar per indata



Vi testar insert! 10 000 körningar per indata



Är `vector` eller `list` bäst?

- Modern hårdvara är väldigt bra på linjär åtkomst i minnet.
- `vector` vinner oftast...
- ...förutom då insättning i stora listor förekommer ofta, och iteration förekommer sällan

1 Abstrakta datatyper (ADT)
2 Länkad lista – `list`
3 Enkel arrayimplementation
4 Bättre arrayimplementation – `vector`
5 Mer algoritmkomplexitet
6 `vector` – fortsättning
7 **Sammanfattning**

LINKÖPING UNIVERSITY

ADT lista

	Länkad lista	Dynamiskt array
`elemAt`	$\mathcal{O}(n)$	$\Theta(1)$
`append`	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$ (amorterad)
`insert`	$\Theta(1)$	$\mathcal{O}(n)$

I vilka fall ska vi använda en länkad lista?

I vilka fall ska vi använda ett dynamiskt array?

I kursen framöver

- Föreläsningar i nästa vecka
  - ADT stack, kö, prioritetskö, symboltabell
  - Träd (sökträd, balanserade sökträd)
- Uppgifter i Kattis
  - `textureanalysis` (enkel)
    Hitta mönster i en textur.
  - `primesieve` (svårare)
    Hitta primtal. Tänk noga på vilken komplexitet er lösning kan ha för att komma under tidsgränsen.

Filip Strömbäck

www.liu.se

LINKÖPING
UNIVERSITY