

# Kandidatuppsats

729G40

# Mål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- självständigt behandla en förelagd kognitionsvetenskaplig uppgift av utrednings-, utvecklings- eller forskningskaraktär,
- skriftligen producera en längre sammanhållen vetenskaplig text,
- muntligen presentera ett större arbete,
- kritiskt granska och diskutera ett i tal och skrift framlagt vetenskapligt arbete.

# Examination

För godkänd kandidatuppsats krävs:

- Författande av vetenskaplig rapport/uppsats
- Framläggning av arbetet med opposition
- Opposition på annat arbete
- Aktiv närvaro vid seminarier som ingår i kursen

# Handledare/examinator

- Kursledare/examinator
  - Formellt ansvarig för kursen
- Uppsatsexaminator
  - Disputerad forskare vid LiU med vetenskaplig kompetens inom något kognitionsvetenskapligt område
  - Betygsätter uppsatsen och examinerar uppsatsens opposition
- Uppsatshandledare
  - Disputerad forskare vid LiU med vetenskaplig kompetens inom något kognitionsvetenskapligt område
  - Har kontinuerlig kontakt med studenten och stödjer denne i utformning och genomförande av uppsatsarbetet samt författandet av uppsatsen
- Bihandledare
- Extern handledare/Företagskontakt

# Anvisningar, 1

1. Introduktionsföreläsning, 16 januari klockan 13

2. Val av uppsatsämne

## UppsatsPM

- ☐ Syftet är tydligt formulerat
- ☐ Arbetet är väl avgränsat och lagom omfångsrikt
- ☐ Arbetet har tillräcklig akademisk nivå
- ☐ Har tydlig förankring inom det kognitionsvetenskapliga området
- ☐ Arbetet inte kommer att hemligstämplas

Kort UppsatsPM skickas till kursansvarig som pdf senast **26 januari**

Ett längre laddas upp på kursplatsen senast **1 februari**

# Anvisningar, 2

## 3. UppsatsPMseminarium **6 februari** Alla delas in i grupper om 6 studenter.

- ☐ Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
- ☐ Egen presentation
- ☐ Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.

## 4. Möte med handledare

- ☐Handledningskontrakt
- ☐ Riktmarke: handledaren/examinatorn 22 timmar studenten, 480 timmar
- ☐ Studenten skriver ett PM efter mötet

## 5. Möte med examinator, handledare och eventuell extern handledare

## 6. Handledarträffar

- ☐ Studenten skriver ett PM efter varje möte.

# Anvisningar, 3

## 7. Seminarium **6 mars**

- ☐ Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
- ☐ Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.
- ☐ PM distribueras minst tre dagar innan seminariet.

## 8. Seminarium **17 april**

- ☐ Varje uppsats diskuteras i ungefär 20 minuter.
- ☐ Ventilera arbetet inför slutskrivandet
- ☐ Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.
- ☐ PM distribueras minst tre dagar innan seminariet.

## 9. Utkast till slutrapport (student) Tre veckor innan slutseminariet

## 10. Granskning av utkast till slutrapport samt korrigerering

## 11. Godkännande för framläggning

# Anvisningar, 4

## 12. Slutseminarium **31 maj**

Presentation av examensarbetet (opponenten). 10 minuter.

☐ Klargöranden (studenten).

☐ Opposition (opponenten). 20 minuter.

☐ Fri diskussion, 15 minuter.

☐ Förbereda två konstruktiva kommentarer till varje presentation.

## 13. Korrigering

## 14. Betygsättning och godkännande för tryckning

## 15. Kontakta kursadministratören för att erhålla ett uppsatsnummer (ISRN-nummer).

## 16. Publicering i Linköping University Electronic Press

## 17. Feedbackseminarium **2 juni**

## 18. Sista dag för inlämning av korrigerad uppsats **2 juni**

# Uppsatsbedömningar, 1(G)

- **Frågeställning**  
För kunden intressant frågeställning. Vetenskapligt välformulerad studie. Kan vara av utredningskaraktär.
- **Teori**  
Kunskapstillämpning. Tillämpning av beprövade teorier i nya sammanhang. För problemet tillräcklig teoretisk genomgång. Krittiskt tolka relevant information. Användning av primärkällor.
- **Metod**  
Utförlig metodpresentation. Självständigt genomfört vetenskapligt arbete.

# Uppsatsbedömningar, 2 (G)

- Resultatredovisning  
Korrekt redovisning. Bärkraftiga resultat och diskussion av eventuella brister.
- Analys och tolkning  
Rimlig och välgrundad analys i Förhållande till metod och teori. Bra beskrivning av analysen.
- Slutsatser och diskussion  
Slutsatser väl grundade i teori och empiri. Bemöter andras perspektiv med respekt.
- Struktur och formalia  
Röd tråd och tydlig struktur. God ton och akribi.

# Uppsatsbedömningar (VG)

- G-kriterierna VG-bedömda samt:
- Teori  
Huvudsakligen användning av primärkällor.
- Analys och tolkning  
Vetenskapligt kritiskt förhållningssätt till eget arbete
- Slutsatser och diskussion  
Praktiska och/eller teoretiska implikationer med utgångspunkt i teorin.
- Struktur och formalia  
Balans mellan återgivningen av läst litteratur och egna resonemang.  
Arbetet har utförts inom givna tidsramar.

# Handledare

Björn Lyxell

Erik Marsja

Robert Eklund

Leelo Keevallik

Peter Berggren

Björn Johansson

Tom Ziemke

Sam Thellman

William Hagman

Anna Levén