

# Opponera

Björn och Peter

# Övergripande granskning

- Syfte – är syftet relevant? För vilket område/forskningsfält?
- Frågeställning – kopplar frågeställningen till syftet på ett tydligt sätt? Är frågeställningen möjlig att besvara? Är frågeställningen rimlig i förhållande till uppsatsens omfång?
- Metod – är metoden lämplig för att besvara frågeställningen?
- Data – är insamlad data relevant? I tillräcklig omfattning? Hur är den analyserad?
- Resultat – besvaras frågeställningarna? Är analysen korrekt och rimlig? Går det att förstå vad respondenten gjort med data och vad som redovisas eller inte redovisas?
- Slutsatser – Har uppsatsens syfte uppnåtts? Har frågorna besvarats? Vad kunde ha gjorts annorlunda (bättre)?

# Övegripande granskning

- Inledning – presenteras problemet på ett tydligt sätt?
- Teori – är den teoretiska bakgrunden relevant? Tillräcklig? Finns det alternativa områden som inte tas upp? Motiveras detta? Kan den kopplas till frågeställningarna på ett naturligt sätt?
- Metod – Går studien att replikera? Uppfyller den kraven för kvantitativa respektive kvalitativa studier?
- Resultat – hur redovisas resultaten? Går det att följa stegen mellan datainsamling – analys – resultat?
- Diskussion – Diskuteras resultaten i relation till teori? Diskuteras svagheter med metod och datainsamling? Diskuteras resultat i förhållande till frågeställningar och syfte? Lyfts diskussionen till en högre nivå? Disponeras diskussionen på ett förståeligt och tydligt sätt?

# Allmänt

- Finns en röd tråd?
- Är texten läsbar/förståelig?
- Är dispositionen vettig?
- Uppfylls formalia?
- Har forskningsetiska aspekter tillgodosetts?
- Är referenshantering enhetlig och konsekvent?
- Uppfylls de formella kraven för uppsatsen?